



COMUNE DI TERME VIGLIATORE

(Città Metropolitana di Messina)

ORIGINALE

DELIBERAZIONE DEL CONSIGLIO COMUNALE

OGGETTO: PROGETTO DI VARIANTE DELL'ART. 29.1 GIÀ ART. 26.1 DELLE NORME TECNICHE DI ATTUAZIONE DEL VIGENTE PRG DEL COMUNE DI TERME VIGLIATORE (ME) - DELIBERA DI CONSIGLIO COMUNALE N. 52 DEL 24/11/2022 – APPROVAZIONE AI SENSI DELL'ART. 26 COMMA 18 L.R. 19/2020.	N.	24
	DEL	27/06/2025

L'anno **duemilaventicinque** , il giorno **ventisette** , del mese di **giugno** , alle ore **09:00** e seguenti, nella sala delle Adunanze Consiliari di questo Comune, in seduta **Urgente** e di inizio, disciplinata dal comma 1° dell'art. 30 della L.R. 06 marzo 1986 n.9, in sessione, che è stata partecipata ai Signori Consiglieri Consiglio, risultano all'appello nominale:

	Presenti	Assenti
1) Ferrara Emanuela	X	
2) Genovese Tonino	X	
3) Duci Florinda	X	
4) Feminò' Domenico	X	
5) Crisafulli Chiara Raissa		X
6) Giambò Massimo	X	
7) Valenti Fabio	X	
8) Biondo Daniele	X	
9) Zanghì Giovanni		X
10)Siracusa Ida	X	
11)Giunta Stella	X	
12)Calabrò Chiara		X
Totali	9	3

Risultato legale, ai sensi del citato art. 30 della L.R. 6.3.1986 n. 9, il numero degli intervenuti.

Assume la presidenza, il **Presidente del Consiglio Comunale Ins. Emanuela Ferrara.**

Partecipa il **Segretario Comunale Dott. Scattareggia Francesco.**

Il Consigliere **Dott. Daniele Biondo** è collegato da remoto.

E' presente per l'amministrazione: il **Sindaco Dott. Bartolo Cipriano, Il Vice Sindaco Domenico Genovese, l'Assessore Calabrò Maria Rita e l'Assessore Dott. Cardoville Michele.**

Il Presidente, constatata la presenza del numero legale, dichiara aperta la seduta.

La seduta è pubblica

PUNTO 2 ALL'O.D.G.:

“Progetto di variante dell'art. 29.1 già art. 26.1 delle Norme Tecniche di Attuazione del vigente PRG del Comune di Terme Vigliatore (ME) - Delibera di Consiglio Comunale n. 52 del 24/11/2022 – approvazione ai sensi dell'art. 26 comma 18 l.r. 19/2020”.

IL PRESIDENTE

Dà lettura del dispositivo e dà atto del parere favorevole del Responsabile Area Tecnica. Si è riunita la I Commissione. Il presidente dà lettura del Verbale.

Il Consigliere Valenti chiede se alla luce del fatto che il padre ha presentato, quale privato, osservazioni, e che nella seduta precedente si è assentato, occorre dichiararsi incompatibili e abbandonare l'Aula.

Il Segretario, rilevando che in questa sede il Consiglio sta approvando la variante in via definitiva, ritiene sia sufficiente l'astensione, la procedura, cioè, è già in fase finale e le osservazioni sono già state discusse.

Il Consigliere Siracusa alla luce degli interventi precedenti, dichiara di abbandonare l'Aula, unitamente al consigliere Giunta.

Il Consigliere Feminò ritiene che il punto vada letto anche in prospettiva. Con questa variante si continua a tutelare il florovivaismo ma allo stesso tempo si dà il giusto peso e spazio al settore turistico. E' un settore che merita di essere valorizzato. Dà notizia del fatto che l'Ente è in possesso del volo.

Il Consigliere Giambò contesta lo spirito del gruppo di minoranza, sia in generale che per il punto in questione. Non è mai stato espresso parere in Commissione, non si possono fare sempre critiche sull'orario di convocazione. Ritiene che il Consigliere debba esprimersi in positivo o in negativo, non ha senso fare gli ignavi.

Il Consigliere Valenti ricorda che il punto è trattato da tre anni e ritiene di dare un input all'Amministrazione per possibili modifiche future. Fa riferimento a dei lotti che hanno perso di valore. Si tratta di lotti interclusi, nel PUG potrebbero essere individuati come aree dove consentire il florovivaismo. L'Amministrazione deve garantire lo sviluppo, quindi zona Lungomare e Terme da prendere in grande considerazione.

Si passa alla votazione.

IL CONSIGLIO COMUNALE

Con **6** voti favorevoli, **1** astenuto (Valenti), espressi per alzata di mano dai **7** Consiglieri presenti e votanti;

DELIBERA

Di approvare la proposta nel testo risultante nel documento qui allegato per farne parte integrante e sostanziale.

Di rendere il presente provvedimento, con separata analoga votazione, immediatamente esecutivo.



Comune di Terme Vigliatore

CITTÀ METROPOLITANA DI MESSINA

PROPOSTA DI DELIBERAZIONE Consiglio Comunale N.20 DEL 20/03/2025

OGGETTO:

Progetto di variante dell'art. 29.1 già art. 26.1 delle Norme Tecniche di Attuazione del vigente PRG del Comune di Terme Vigliatore (ME) - Delibera di Consiglio Comunale n. 52 del 24/11/2022 – approvazione ai sensi dell'art. 26 comma 18 l.r. 19/2020.

Premesso che con Delibera n. 52 del 24/11/2022 il Consiglio Comunale ha deliberato di prendere atto, ai sensi dell'art. 26 comma 14 *bis* della l.r. n. 19/2020, del Progetto di variante dell'art. 29.1, già art. 26.1, delle Norme Tecniche di Attuazione del vigente PRG, per effetto del quale alla suddetta norma è stato aggiunto il seguente comma: "*Nelle zone E1 non sono ammesse nuove attività vivaistiche e strutture annesse; tali attività sono consentite esclusivamente nelle zone E2 localizzate nelle tavole grafiche del PRG*" ed è stata soppressa al comma 2 la seguente frase: "*serre ed altri manufatti al servizio delle attività agricole*";

Considerato che a seguito di rituale deposito degli atti presso il competente ufficio dell'Ente, sono pervenute Osservazioni ex art. 26, comma 16, della L.R. n. 19/2020, assunte al prot. n. 0002132 dell'08/02/2023, con le quali un gruppo di cittadini esercenti attività vivaistica nel Comune di Terme Vigliatore (ME), ha contestato il citato Progetto di variante dell'art. 29.1 già art. 26.1 delle Norme Tecniche di Attuazione del vigente PRG;

Preso atto della Relazione del 21/03/2024, redatta dal Responsabile dell'UTC nonché RUP del procedimento, con la quale sono state espressamente esaminate le osservazioni pervenute, sono state effettuate le relative valutazioni e sono state proposte le consequenziali controdeduzioni;

Ritenuto che ai sensi dell'art. 26, comma 16 della l.r. n. 19/2020, le osservazioni, appositamente controdedotte, "*sono trasmesse dal responsabile del procedimento al consiglio comunale per la dovuta valutazione*";

Considerato che per consolidata giurisprudenza amministrativa le osservazioni formulate dai proprietari interessati costituiscono un mero apporto collaborativo alla formazione degli strumenti urbanistici e non danno luogo a peculiari aspettative; pertanto, il loro rigetto non richiede una dettagliata motivazione, essendo sufficiente che siano state esaminate e ritenute, in modo serio e ragionevole, in contrasto con gli interessi e le considerazioni generali poste a base della formazione dello strumento urbanistico (cfr. tra le tante Consiglio di Stato, Sez. IV, nn. 3643 del 2016 e 874 del 2017);

Dato atto che le osservazioni presentate dai privati sono state esaminate e sulle stesse sono state formulate ampie controdeduzioni con la Relazione del 21/03/2024;

Preso atto:

- che con atto c.c. n. 6/2024 il Consiglio Comunale ha effettuato la valutazione, ai sensi dell'art. 26, comma 16 della l.r. n. 19/2020, delle osservazioni pervenute con nota prot. n. 0002132 dell'08/02/2023, alla luce delle controdeduzioni, delle valutazioni e delle relative motivazioni contenute nella Relazione del 21/03/2024 redatta dal Responsabile dell'U.T.C.,

nonché RUP del procedimento, non accogliendo e rigettando le osservazioni pervenute con nota prot. n. 0002132 dell'08/02/2023 e incaricando il RUP affinché proceda all'adozione degli atti consequenziali ai fini degli ulteriori adempimenti previsti dalla l.r. n. 19/2020 per il completamento dell'iter amministrativo del Progetto di Variante sopra indicato;

- Il responsabile del procedimento ha avviato l'ulteriore fase prevista dal comma 17 della l.r. 19/2020 convocando una nuova seduta della conferenza di pianificazione;
- Che la conferenza di pianificazione si è pronunciata come da verbale agli atti, da ultimo del 21.11.2024;

Richiamato il comma 18 dell'art. 26 della l.r. che disciplina l'ultima fase di competenza del Consiglio Comunale chiamato a pronunciarsi sulla approvazione della variante entro 30 giorni dalla ricezione della proposta da parte del responsabile del procedimento;

Vista la L.R. n. 19/2020;

Visto il D. Lgs. n. 267/2000;

Vista la Legge n. 241/1990;

Visto il vigente Regolamento degli Uffici e dei Servizi;

Visto lo Statuto Comunale;

P R O P O N E

- 1) Di rendere la premessa parte integrante e sostanziale della presente proposta di deliberazione;
- 2) Di approvare la **variante dell'art. 29.1 già art. 26.1 delle Norme Tecniche di Attuazione del vigente PRG del Comune di Terme Vigliatore (ME) ai sensi del comma 18 dell'art. 19 l.r. 19/2020 nel documento che si allega al presente atto per farne parte integrante e sostanziale;**
- 3) Di incaricare il RUP affinché proceda alla pubblicazione della variante nei modi e termini previsti dall'art. 26 comma 19 della l.r. 19/2020

Il Proponente/Il Sindaco
Dr. Bartolo Cipriano



Comune di Terme Vigliatore

CITTÀ METROPOLITANA DI ME

PARERE DI REGOLARITA' TECNICA

PER LA PROPOSTA N. 20 DEL 20/03/2025

CON OGGETTO

Progetto di variante dell'art. 29.1 già art. 26.1 delle Norme Tecniche di Attuazione del vigente PRG del Comune di Terme Vigliatore (ME) - Delibera di Consiglio Comunale n. 52 del 24/11/2022 – approvazione ai sensi dell'art. 26 comma 18 l.r. 19/2020.

Il Responsabile dell'Area Tecnica

ESPRIME

parere Favorevole per la regolarità tecnica dell'atto

Sede 20/03/2025

IL Responsabile dell'Area

Arch. Patrizia Santangelo

f.to digitalmente

Deliberazione del Consiglio Comunale n. 24 del 27 GIUGNO 2025

Il presente verbale, viene sottoscritto come segue

IL PRESIDENTE
Ins. Ferrara Emanuela
Emanuela Ferrara

II CONSIGLIERE ANZIANO
Sig. Genovese Tonino
Tonino Genovese

II SEGRETARIO COMUNALE
Dott. Scattareggia Francesco
Francesco Scattareggia

PUBBLICAZIONE DEL PROVVEDIMENTO

Il sottoscritto Segretario Comunale dispone che copia della presente deliberazione del Consiglio Comunale sia pubblicata all'Albo Pretorio on-line per giorni 15 consecutivi a far data dal 27.6.2025 Reg. n. 580

Dalla Residenza Comunale 27.6.2025

L'addetto alla pubblicazione
 Sottile Antonino Domenico Foti

Il Segretario Comunale
Dott. Scattareggia Francesco

CERTIFICATO DI PUBBLICAZIONE

Il sottoscritto Segretario Comunale, su conforme attestazione del responsabile dell'albo Pretorio on-line, certifica che la presente deliberazione, nei termini stabiliti dall'art. 6 della L.R. n.11/2015, è stata pubblicata, ai sensi dell'articolo 11 comma 1 della l.r. n. 44/1991, all'Albo pretorio on-line per 15 giorni consecutivi dal 27.6.2025 al 12.7.2025

Dalla Residenza Comunale, li _____

Il Responsabile dell'Albo Pretorio on line
Dott.ssa Anna Beatrice Rizzo

Il Segretario Comunale
Dott. Scattareggia Francesco

CERTIFICATO DI ESECUTIVITA'

Il Segretario Comunale, certifica

- Che la presente deliberazione, è divenuta esecutiva il _____, decorsi dieci giorni dalla data di pubblicazione all'Albo Pretorio on line, Ai sensi dell'art. 12, comma 1 della L.R. 03/12/1991, n. 44.
- Che la presente deliberazione, è stata dichiarata immediatamente esecutiva ai sensi dell'art. 12, comma 2 della L.R. 03/12/1991, n. 44.

Il Segretario Comunale
Dott. Scattareggia Francesco
Francesco Scattareggia