D. D. G. n. 380

REPUBBLICA ITALIANA

REGIONE SICILIANA
Assessorato Regionale Territorio ed Ambiente
Dipartimento Reg.le Urbanistica

IL DIRIGENTE GENERALE

VISTO lo Statuto della Regione Siciliana;
VISTA la Legge 17 Agosto 1942, n. 1150 e successive modifiche ed integrazioni;
VISTI i DD.ll. 1 Aprile 1968, n. 1404 e 2 Aprile 1968 n. 1444;
VISTA la L.R. 27/12/78, n. 71 e successive modifiche ed integrazioni;
VISTO l'art. 68 della legge n. 10 del 27 Aprile 1999;
VISTO l'art. 5 L.R. n. 28 del 22 dicembre 1999 nonché il successivo D.P.Reg. di attuazione dell'11 luglio 2000;
VISTO il T.U. delle disposizioni legislative e regolamentari in materia di espropriazioni per pubblica utilità, approvato con il D.P.R. n. 327/01 e modificato dal D.L.vo n. 302/02, reso applicabile con l'art. 36 della L.R. n. 7 del 02/08/02 come integrato dall'art. 24 della L.R. n. 7 del 19/05/03;
VISTO l'art. 59 della L.R. n. 6 del 14 maggio 2009, come modificato dall'art. 13 della L.R. n. 13 del 29/12/09, recante "Disposizioni in materia di valutazione ambientale strategica", nonché la deliberazione n. 200 del 10/06/2009 con la quale la Giunta regionale ha approvato il *"modello metodologico"* di cui al comma 1 della medesima norma;
VISTO il foglio prot. n. 3677/p del 26/06/2008, pervenuto il 27/06/2008 ed assunto al protocollo di questo Assessorato in pari data al n. 51734, con il quale il Comune di Piazza Armerina ha trasmesso, ai sensi e per gli effetti dell'art. 4 della L.R. n. 71/78, gli atti e gli elaborati relativi al Piano Regolatore Generale con annesse Precrizioni Esecutive e Regolamento Edilizio;
VISTA la nota prot. 60886 del 31/07/2008, con la quale questo Assessorato, nel comunicare l'interruzione dei termini di legge ex art. 2 della L.R. n. 159/80, ha richiesto al Comune di Piazza Armerina, ad integrazione di quanto già acquisito, la documentazione relativa alla Valutazione d'incidenza prevista dall'art. 5 D.P.R. n. 357/97;
VISTO il foglio prot. n. 4781/p del 21/08/2008, pervenuto il 25/08/2008 ed assunto al protocollo di questo Assessorato in data 03/09/2008 al n. 67286, con il quale il Comune di Piazza Armerina ha richiesto copia degli atti ed elaborati, relativi al piano in argomento, al fine di trasmettere la suddetta documentazione al Servizio 2 VIA-VAS per gli adempimenti ex art. 5 del D.P.R. n. 357/97;
VISTO il foglio, prot. N. 3677/p del 19/08/08, pervenuto in data 25/08/08 ed assunto al protocollo di questo Assessorato al prot. N. 67027 del 03/09/10, con il quale il Comune di Piazza Armerina ha informato di avere trasmesso al competente Servizio VAS-VIA di questo Assessorato la documentazione inerente il P.R.G. al fine di acquisire il parere ex art. 5 del DPR 357/97;
VISTA la delibera Consiliare n. 4 del 19/01/2006 avente ad oggetto: "Adozione rielaborazione Piano Regolatore Generale L.R. n. 15/91, LL.R. 71/78 e ss.mm.ii.";
VISTA la delibera Consiliare n. 5 del 19/01/2006 avente ad oggetto:"Piano Regolatore Generale-Adozione Prescrizione Esecutiva n° 1-Villaggio Albergo S.Giorgio";
VISTA la delibera Consiliare n. 6 del 19/01/2006 avente ad oggetto:"Piano Regolatore Generale-Adozione Prescrizione Esecutiva n° 3-Zona Sude tra la Via A.Moro e C/DA Doniamare";
VISTA la delibera Consiliare n. 7 del 19/01/2006 avente ad oggetto:"Piano Regolatore Generale-Adozione Prescrizione Esecutiva n° 4-Borgo San Giacomo";
VISTA la delibera Consiliare n. 8 del 19/01/2006 avente ad oggetto:"Piano Regolatore Generale-Adozione Prescrizione Esecutiva n° 5-Quartiere Monte";
VISTA la delibera Consiliare n. 71 del 06/07/2006 avente ad oggetto: "Adozione Programma Commerciale ai sensi della L.R. 28/99, DPRS 11/07/2000";
VISTA la delibera Consiliare n. 91 del 20/10/2006 avente ad oggetto: "Piano Regolatore Generale – Presa atto delle modifiche apportate negli elaborati progettuali, in esecuzione alle delibere di adozione del P.R.G.";
VISTI gli atti di pubblicazione, ai sensi dell'art. 3 della Legge Regionale n. 71 del 27 dicembre 1978, relativi alle superiori delibere di adozione del Piano in argomento;
VISTA la certificazione datata 21/12/2006, a firma del Segretario Generale del Comune di Piazza Armerina in ordine alla regolarità delle procedure di deposito e pubblicazione del piano, nonché attestante l'acquisizione di n. 128 osservazioni e/o opposizioni;
VISTO l'elenco delle osservazioni presentate avverso il Piano, nonché i relativi elaborati di visualizzazione delle osservazioni redatti dai progettisti unitamente alla relazione contenente le determinazioni avverso le medesime;
VISTE le n. 15 osservazioni pervenute a questo Assessorato;
VISTE le delibere n. 5 del 14/02/2008, n. 6 del 21/02/2008, n. 7 del 25/02/2008, n. 8 del 26/02/2008, n. 9 del 26/02/2008, n. 13 del 05/03/2008, n. 15 dell'11/03/2008, n. 19 del 14/03/2009, n. 21 del 27/03/2008, n. 22 del 01/04/2008, n. 26 del 10/04/2008, n. 27 del 10/04/2008, n. 28 del 10/04/2008, con le quali il Consiglio comunale di Piazza

Armerina ha dedotto le osservazioni e/o opposizioni presentate avverso il Piano in argomento;

VISTA la delibera n. 9 del 23/03/2007 con la quale il consiglio Comunale di Piazza Armerina, ha preso atto della mancata presentazione di osservazioni e/o opposizioni avverso delibera n. 71 del 06/07/2006 di adozione della programmazione commerciale;

VISTA la delibera n. 10 del 23/03/2007 con la quale il consiglio Comunale di Piazza Armerina, ha preso atto della mancata presentazione di osservazioni e/o opposizioni avverso delibera n. 6 del 19/01/2006 di adozione della Prescrizione esecutiva n. 3;

VISTA la delibera n. 11 del 23/03/2007 con la quale il consiglio Comunale di Piazza Armerina, ha preso atto della mancata presentazione di osservazioni e/o opposizioni avverso delibera n. 8 del 19/01/2006 di adozione della Prescrizione esecutiva n. 5;

VISTA la nota prot. n. 6047 del 16/10/2003 con la quale l'Ufficio del Genio Civile di Enna, ai sensi dell'art. 13 della Legge n. 64/74, ha espresso parere favorevole con prescrizioni, in merito al Piano di che trattasi;

VISTA la nota prot. n. 5051 del 07/06/2006 con la quale l'Ufficio del Genio Civile di Enna, ai sensi dell'art. 13 della Legge n. 64/74, ha espresso parere favorevole con prescrizioni, sulle modifiche apportate dal consiglio Comunale di Piazza Armerina in merito alle previsione del Piano in argomento;

VISTA la nota prot. n. 14 del 27/05/2009 con la quale l'U.O. 4.3/D.R.U. di questo Assessorato ha trasmesso al Consiglio Regionale dell'Urbanistica, unitamente agli atti ed elaborati relativi, la proposta di parere n. 04 del 06/04/2009, resa ai sensi dell'art. 68 della L.R.10/99, che di seguito parzialmente si trascrive:

<<...Omissis...

La revisione del Piano regolatore è finalizzata prioritariamente al riequilibrio del territorio urbano prevedendo l'integrazione dei servizi e attrezzature necessarie per il soddisfacimento degli standard di Legge (che si vogliono rapportati a 24 mq/ab) e puntando con decisione alla qualità dell'insediamento urbano sia nelle sue parti storiche, sia in quelle recenti che nelle aree di espansione e configurandosi, pertanto, come un Piano di Riqualificazione Urbana caratterizzato dal superamento dell'azione generalizzata a vantaggio di un'azione differenziata sul territorio, dal reinsediamento di abitanti nel Centro Storico Urbano, anche in aggiunta a quelli precedentemente determinati per il dimensionamento delle aree di espansione, puntando su interventi di recupero del patrimonio abbandonato o sottoutilizzato. Il P.R.G. dovrà favorire il decongestionamento del traffico veicolare urbano con la creazione di adeguate strutture di parcheggio e sosta in particolare ai margini del centro storico al fine di consentire la creazione di Zone a Traffico Limitato.

DIMENSIONAMENTO DEL PIANO

Il piano è stato dimensionato per 24.336 abitanti rispettando le previsioni ventennali dello schema di massima e sono suddivisi:

- abitanti residenti: 22.683
- abitanti insediabili nelle nuove aree di espansione (zone C): 1.400
- abitanti insediabili nella città sedimentaria (zone A e B): 100

TOTALE 24.183

Il basso numero di abitanti insediabili nella città sedimentaria e in parte di quella smembrata è dovuto al fatto che nel Centro Storico per adeguare lo standard abitativo alle esigenze di confort contemporaneo bisognerà consentire l'accorpamento delle unità edilizie originariamente concepite con ridotte dimensioni e che i tessuti residenziali della zona B hanno sostanzialmente esaurito la loro potenzialità edificatoria.

In definitiva il piano prevede nel ventennio considerato un incremento demografico pari a 1500 abitanti.

Nelle direttive fornite dall'amministrazione al progettista è stato chiesto che il 40% del fabbisogno complessivo di aree di espansione sia destinato ad edilizia economica e popolare.

Esso è stato calcolato per il 18% nelle zone C indicate con asterisco e corrispondente a 270 abitanti. Il rimanete 22% dovra essere ripartito, in fase di strumentazione attuativa, nelle rimanenti zone, con esclusione delle zone C2 e C3. In questo modo si promuoverà l'integrazione sociale. Inoltre nella zona A l'isolato indicato con l'asterisco è destinato ad edilizia pubblica.

Lo standards relativo alle atrezzature di interesse generale "F2" indicate nella sottostante tabella si discosta in eccesso dallo standards di legge, in quanto il progettista ha voluto valorizzare le emergenze di valenze internazionali (Villa romana del Casale) e regionale (fiera mensile del bestiame).

Verifica degli Standards urbanistici per 24.183 ab.

Tipologia di attrezzatura	Attrezzature realizzate secondo lo schema di massima (mq)	Standards di Legge (mq/mc)	Superfici occorrenti (mq)	Superfici previste nel P.R.G.	Standard di P.R.G.
F Scuole	38.289	4,5	108.824	114.158	4,7
F1 Interesse comune	58.713	2,0	48.336	87.476	3,6
F2 Interesse generale	-	2,5	60.458	381.385	15,8
F3 Verde pubblico	86.675	15,0	362.745	370.780	15,3
F4 Parcheggi	26.309	2,5	60.458	78.462	3,2
Parchi urbani	-	15,0	362.745	374.836	15,5

SUDDIVISIONE DELLE ZONE TERRITORIALI OMOGENEE DEL P.R.G.:

TESSUTI URBANI

Il P.R.G. prevede la suddivisione dell'intero territorio comunale in zone in rapporto alle diverse destinazioni d'uso, ai vincoli ed alle opere o trasformazioni consentite ai sensi della vigente normativa.

Dalle Norme di Attuazione sono state desunte tali zone omogenee di seguito sinteticamente descritte:

- ✓**Zona A** (centro storico, art. 11 NTA);
- ✓**Zona A1** (spazio inedificato adiacente al centro storico, art. 12 NTA);
- ✓**Zona B** (di completamento con edifici contigui, art. 13 NTA);
- ✓**Zona B1** (di completamento con edifici isolati, art. 14 NTA);
- ✓**Zona C** (di espansione con edifici in linea e/o a corte, art. 16 NTA);
- ✓**Zona C1** (di espansione con edifici a schiera, art. 17 NTA);
- ✓**Zona C2** (di espansione con edifici a villa, art. 18 NTA);
- ✓**Zona C3** (di espansione con edifici a villa di tipo stagionale, art. 19 NTA);
- ✓**Zona D** (artigianale-industriale, art. 21 NTA);
- ✓**Zona Dc** (commerciale-direzionale, art. 22 NTA)
- ✓**Zona Dt** (Turistico-alberghiera, art. 23 NTA);
- ✓**Zona E** (agricola, art. 24 NTA);
- ✓**Zona E1** (agricola di tutela ambientale, art. 25 NTA);
- ✓**Zona E2** (agricola periurbana di consolidamento idrogeologico, art. 26 NTA);
- ✓**Zona F e F1** (scuole dell'obbligo e attrezzature d'interesse comune, art. 27 NTA);
- ✓**Zona F2** (attrezzature d'interesse generale, art. 28 NTA);
- ✓**Zona F3** (verde pubblico, art. 29 NTA);
- ✓**Zona F4** (parcheggi, art. 30 NTA);
- ✓**Zona F5** (parchi urbani e suburbani, art. 31 NTA);
- ✓**Zona F6** (area attrezzata a servizio della Villa Romana del Casale, art. 32 NTA);
- ✓**Zona F7** (Parcho territoriale del Lago Olivo, art. 33 NTA);

Negli elaborati grafici del P.R.G. in scala 1:2.000 sono indicate:

- ✓con asterisco (*), nelle zone A e C, le aree destinate ad insediamenti di edilizia economica e popolare (art. 5 NTA);
- ✓Con asterisco (*), nelle zone D, le aree destinate a villaggi-albergo;
- ✓Volumi edilizi da demolire (art. 37 NTA).

Inoltre sono indicati i perimetri:

- ✓della vegetazione ripariale (art. 34 NTA);
- ✓dei boschi naturali (art. 34 NTA);
- ✓dei boschi artificiali (art. 34 NTA);
- ✓delle aree archeologiche (art. 36 NTA);
- ✓dei piani di lottizzazione convenzionati;
- ✓delle prescrizioni esecutive del P.R.G. del 1987;
- ✓della riserva e preriserva Rossomanno-Grottascura-Bellia;
- ✓delle aree di criticità geologica (art. 41 NTA).

QUADRO SINOTTICO ELABORATO DA QUESTO UFFICIO SECONDO QUANTO DEDOTTO DALLE NORME TECNICHE DI ATTUAZIONE DEL PRG

Zona	Denominazione	Strumento di attuazione	Intervento ammissibile in assenza di piano attuativo	indice vol. mc/mq	Rapporto di copertura max	Altezza max ml	Distanza dai confini ml	Parcheggi	n. max piani fuori terra	Attività e destinazioni d'uso ammesse	Attività e destinazioni d'uso non ammesse	Soprintendenza autorizzazione	note
A	Centro storico	PPE d'iniziativa pubblica, PRU d'iniziativa pubblica o privata, PPCC	Manutenzione ordinaria e straord., restauro e risanamento o conservativo.	,	,	,	,	,	,	Residenza, commerciali al dettaglio di vicinato e medie strutture di vendita, studi e uffici, artigianali di servizio alla residenza non rumorose o nocive, religiose, *culturali, scolastiche,* universitarie, sanitarie, sportive, ricreative, alberghiere e ricettive, bancarie e finanziarie, autorimesse purchè previste da strumenti urbanistici attuativi.	zootecniche e macelli, industriali, artigianali inquinanti rumorose o *incompatibili con la* residenza, autofficine, distributori di carburante e simili		La sistemazione degli spazi esterni a giardino deve avvenire *con la conservazione* e il potenziamento delle alberature esistenti (vedi REC)

A1	Spazio inedificato adiacente al centro storico	-	Manutenzione ordinaria e straordinaria e il restauro conservativo degli edifici esistenti	-	-	-	-	-	-	Agricole	Agricole in serra, nuove costruzioni		Quando l'attività agricola prevede la piantumazione di alberi ad alto fusto per almeno il 30% della superficie è possibile realizzare terrazzamenti con materiali lapidei locali
B	Di completamento con edifici contigui	Interventi singoli riguardanti i singoli lotti o più lotti adiacenti accorpati fra di loro	Manutenzione ordinaria estraordinaria, restauro, ristrutturazione edilizia, demolizione e ricostruzione, nuova edificazione	4,0	70,00%	Pari alla larghezza stradale e max 10,5 mt	In aderenza o sul confine se la distanza da edifici esistenti e di almeno 10,0 mt, oppure a mt 5,00 dal confine e comunque a 10,00 mt da edifici esistenti	A secondo della destinazione d'uso degli immobili	3	Residenziale, ricettive, di pubblico servizio, terziarie, commerciali al dettaglio di vicinato e medie strutture di vendita, professionali e di rappresentanza, piccole artigianali non inquinanti, ricreative e di spettacolo, religiose, culturali, scolastiche, sanitarie e sportive a carattere privato, bancarie e finanziarie, autorimesse pubbliche e private.	Zootecniche e macelli, industriali, artigianali inquinanti o incompatibili con la residenza.		E' possibile mantenere attività di autoriparazione esistenti purché nel rispetto delle normative vigenti in materia di inquinamento e compatibilità con la residenza. Inoltre le nuove attività di riparazione dovranno avere una S.U. non superiore a 100 mq e non inferiore a 40 mq. (vedi NTA per altre prescrizioni)
B1	Di completamento con edifici isolati	Interventi singoli riguardanti i singoli lotti o più lotti adiacenti accorpati fra di loro	Manutenzione ordinaria estraordinaria, restauro, ristrutturazione edilizia, demolizione e ricostruzione, nuova edificazione sui lotti liberi	3,0	30,00%	10,5 mt	Dai confini inedificati 5,0 mt; dalle pareti finestrate e antistanti anche se non finestrate 10,0 mt	A secondo della destinazione d'uso degli immobili	3	Residenziale, ricettive, di pubblico servizio, terziarie, commerciali al dettaglio di vicinato e medie strutture di vendita, professionali e di rappresentanza, piccole artigianali non inquinanti a servizio della residenza, ricreative e di spettacolo, religiose, culturali, scolastiche, sanitarie e sportive a carattere privato, bancarie e finanziarie, autorimesse pubbliche e private.	Zootecniche e macelli, industriali, artigianali inquinanti o incompatibili con la residenza.		Per la determinazione delle aree di pertinenza cfr. l'art. 16 del REC
C	Di espansione con edifici in linea e/o a corte	PPE, PEEP, PdL	Per gli edifici esistenti: recupero edilizio, demolizione e ricostruzione nei limiti della volumetria esistente,	I.E.T 1,6 I.E.F 2,0	70,00%	10,5	Dai confini inedif. 5,0 mt; dalle pareti finestr. e antistanti anche se non finestr. 10 m	A secondo della destinazione d'uso degli immobili	3	Residenza, pubblico servizio, terziarie, commerciali al dettaglio di vicinato e medie strutture di vendita, professionali e di rappresentanza, artigianali non inquinanti a servizio della residenza, ricreative e di spettacolo, religiose, culturali, scolastiche, universitarie, sanitarie e sportive a carattere privato, bancarie e finanziarie, autorimesse pubbliche e private.	Zootecniche e macelli, industriali, artigianali inquinanti o incompatibili con la residenza.		Lotto minimo 1000 mq. È possibile mantenere attività di autoriparazione esistenti purché nel rispetto delle normative vigenti in materia di inquinamento e compatibilità con la residenza. Inoltre le nuove attività di riparazione dovranno avere una S.U. non superiore a 100 mq e non inferiore a 40 mq. (vedi NTA per altre prescrizioni)
C1	Di espansione con edifici a schiera	PPE, PEEP, PdL	Per gli edifici esistenti: recupero edilizio, demolizione e ricostruzione nei limiti della volumetria esistente,	I.E.T. 0,8 I.E.F 1,5	50,00%	7,5	Dai confini inedif. 5 m; dalle pareti finestr. e antist. anche se non finestr. 10 m	A secondo della destinazione d'uso degli immobili	2	Ricettive, terziarie bancarie e finanziarie, professionali e di rappresentanza, religiose, culturali, scolastiche, sanitarie e sportive a carattere privato.	Zootecniche e macelli, industriali, artigianali inquinanti o incompatibili con la residenza, commerciali, autoriparazione, autorimesse pubbliche e private, ricreative e di spettacolo.		Lotto minimo 600 mq. (vedi NTA per altre prescrizioni)
C2	Di espansione con edifici a villa	PPE, PdL	Per gli edifici esistenti: recupero edilizio, demolizione e ricostruzione nei limiti della volumetria esistente,	I.E.T 0,3 I.E.F 0,5	20,00%	7,5	Dai confini inedificati 5 m; dalle pareti finestrate e antistanti anche se non finestrate 10 m	A secondo della destinazione d'uso degli immobili	2	Residenziale, ricettive, terziarie, bancarie e finanziarie, professionali di rappresentanza, religiose, culturali, scolastiche, sanitarie e sportive a carattere privato.	Zootecniche e macelli, industriali, artigianali inquinanti o incompatibili con la residenza, commerciali, autoriparazione, autorimesse pubbliche e private, ricreative e di spettacolo		Lotto minimo 1000 mq. (vedi NTA per altre prescrizioni)

C3	Di espansione con edifici a villa di tipo stagionale	PPE, PdL	Manutenzione ordinaria e straordinaria, restauro, ristrutturazione edilizia,	I.E.F 0.35	20,00%	4,0	Dai confini inedificati 5 m; dalle pareti finestrate e antistanti anche se non finestrate 10 m	A secondo della destinazione d'uso degli immobili	1	Residenza stagionale	È vietata qualsiasi altra attività e destinazione		Area d'intervento per i piani attuativi mq 4000. Lotto minimo mq 1000. (vedi NTA per altre prescrizioni)
D	Artigianale industriale	PPE, PIP, Piani attuativi d'iniziativa privata redatti ai sensi dell'art. 36 della L.R. 30/97	Manutenzione ordinaria e straordinaria, ristrutturazione, ampliamento.	Villaggi albergo IeT 1.5;	60%; + 15% tettoie	10,0	5,0	Verde e parcheggi pubblici 15%	-	Industriali o artigianali, demolizioni e rottamazioni veicoli, attività accessorie e pertinenziali all'azienda quali: uffici, depositi, magazzini all'ingrosso, alloggio custode.	-		-
Dc	Commerciale direzionale	PPE, PIP, Piani attuativi d'iniziativa privata redatti ai sensi dell'art. 36 della L.R. 30/97	Manutenzione ordinaria e straordinaria, ristrutturazione, ampliamento.	-	50% + 40% tettoie	7,5	10,0	Vedi art. 22 NTA	2	Commerciali definite dalla L.R. 28/99 e attività complementari di supporto.	-		-
Dt	Turistico alberghiera	PPE, PIP, Piani attuativi d'iniziativa privata redatti ai sensi dell'art. 36 della L.R. 30/97	Recupero edilizio purchè la destinazione d'uso rimanga (o diventi) compatibile con quanto previsto dalle NTA	I.E.T 1.5;	20%;	Edifici a a schiera mt 6,5; edifici isolati mt 10,5.	-	Vedi art. 23 NTA	Edifici a schiera 2; edifici a isolati 3	-	-		-
Dt	Turistico alberghiera	-	Intervento diretto	3,0	20%	13,5	10,0	Vedi art. 23 NTA	4	-	-		L'intervento diretto alla realizzazione di motel deve comprendere un'area di mq 3.000, mentre per gli alberghi di mq 10.000
E	Agricola	-	Demolizione e ricostruzione nei limiti della volumetria esistente, manutenzione ordinaria e straordinaria, ristrutturazione edilizia, restauro e risanamento conservativo	0,03	-	4,0	10,0	-	1	Agricole e zootecniche, artigianali di sfruttamento delle risorse naturali locali, residenza, ricettività turistica, agriturismo, turismo rurale, attività extra-alberghiere (D. 11/06/2001 Ass. Turismo)	Lottizzazioni di aree a scopo edificatorio, frazionamenti catastali non attinenti con il fondo agricolo, commercializzazione di materiali e prodotti non agricoli e zootecnici.		Gli indici e i parametri riportati si riferiscono all'attività residenziale, per gli indici relativi alle altre attività e destinazioni permesse in zona agricola vedi art. 24 NTA.
E1	Agricola di tutela ambientale	-	Demolizione e ricostruzione nei limiti della volumetria esistente, manutenzione ordinaria e straordinaria, ristrutturazione edilizia, restauro e risanamento conservativo	0,03	-	4,0	10,0	-	1	Residenza, ricettività turistica, agriturismo, turismo rurale, attività extra-alberghiere (D. 11/06/2001 Ass. Turismo)	Agricole e zootecniche, artigianale di sfruttamento delle risorse naturali locali, impianti in serra	si	Lotto minimo 1 ettaro

F e F1	Scuole dell'obbligo e attrezzature d'interesse comune	-	Intervento pubblico con esproprio per pubblica utilità	3.0	30%	10,5	7,5	-	-	Scuole dell'obbligo e attrezzature d'interesse comune	-		Sup. permeabile almeno 50% della superbie fondiaria, superficie a verde 50%.
F2	Attrezzature d'interesse generale	-	Intervento pubblico con esproprio per pubblica utilità	3,00	30%	10,5	7,5	-	-	Attrezzature d'interesse generale	-		Sup. permeabile almeno 50% della superficie fondiaria, superficie a verde 50%. Per le aree del cimitero monumentale occorre il parere della Sopr. BB.CC.AA.
F3	Verde pubblico e verde pubblico attrezzato	-	Intervento pubblico o privato convenzionato	-	30%	3,5	7,5	-	1	Costruzioni per la fruizione del verde; servizi igienici pubblici; locali manutenzione; chioschi di vendita bibite, giornali e gelati; impianti sportivi, di riunione e di spettacolo purché all'aperto.	Nuove costruzioni		Sup. permeabile 40% della sup. fondiaria, sup. a verde 40%
F4	Parcheggi	-	Intervento pubblico	-	-	-	-	-	-	Parcheggi a raso e parcheggi multipiano e servizi connessi (igienici, di custodia, pagamento tariffe e ristoro utenti, piccole attività commerciali al dettaglio) nella misura massima del 5% della Sup. compl. a parcheggio.	-		Vedi art. 30 NTA
F5	Parchi urbani e suburbani	-	Intervento pubblico o privato convenzionato	0,03	-	4,00	-	-	1	Servizi connessi (igienici, di custodia, pagamento tariffe e ristoro utenti, piccole attività commerciali al dettaglio) nella misura massima del 5% della Sup. compl. a parco.	-		Le limitazioni di indici e altezze non sono da considerare se l'intervento è pubblico. Vedi art. 31 NTA
F6	area attrezzata a servizio della Villa Romana)	-	Intervento pubblico o privato convenzionato	3,0	20%	10,5	7,5	60%	-	Nuove costruzioni e sistemazioni per la fruizione dell'area	-		Il 20% dell'area deve essere sistemata per la vendita di souvenirs secondo i criteri stabiliti dalla direzione della Villa. Vedi art. 32 NTA
F7	Parco territoriale del lago Olivo	Piano del Parco	Per gli edifici esistenti manutenzione ordinaria e straordinaria, ristrutturazione edilizia e risanamento conservativo.	-	-	-	-	-	-	agricola	Nuova costruzione	Si	Gli interventi sono subordinati al parere dell'Azienda Forestale e del Genio Civile.

PRESCRIZIONI ESECUTIVE

Definizione:

Le prescrizioni esecutive costituiscono strumenti attuativi del P.R.G.;

Ai sensi dell'art. 2 della L.R. 71/78 le prescrizioni esecutive concernono il fabbisogno residenziale pubblico, privato, turistico, produttivo e dei servizi connessi al rapportato, L.R. 15/91, ad un periodo di dieci anni.

IL Comune di Piazza Armerina ha adottato n. 4 PP.EE. che costituiscono a tutti gli effetti, Piani Particolareggiati di esecuzione del P.R.G., come di seguito elencati:

n. 1 Prescrizione esecutiva "Villaggio albergo S. Giorgio";

n. 3 Prescrizione esecutiva "zona sud tra la via A. Moro e c/da Doniamare ";

n. 4 Prescrizione esecutiva "Borgo S. Giacomo";

n. 5 Prescrizione esecutiva "zona A Quartiere Monte";

Descrizione della Prescrizione esecutiva n. 1 "Villaggio albergo S. Giorgio"

Nello studio del P.R.G., Il progettista, tenuto conto dalle direttive emanate dall'Amministrazione comunale, ha individuato un'area per poter realizzare un "**villaggio-albergo**" ed assoggettarla a Prescrizione esecutiva.

Dalla relazione, si rileva, che il criterio seguito per l'individuazione del sito idoneo all'insediamento di un villaggio albergo, è stato tenuto conto della scelta di un'area con dei pregi ambientali, panoramiche e storico-artistici.

Tale area è stata individuata in una parte dei pendici sud-orientali della collina di "S.Giorgio" idonea per le opportunità che si possono offrire ad un visitatore straniero che voglia soggiornare più a lungo a Piazza Armerina, area limitrofa al previsto parco urbano di S.Giorgio e il centro storico.

Il villaggio-albergo di che trattasi è stato dimensionato per 508 posti letto, è previsto inoltre un parcheggio multipiano che potrà contenere almeno 162 posti-auto, le unità edilizie a due piani, organizzate secondo un sistema modulare di camere da letto singole, doppie, triple e quadruple, sono connesse da percorsi pedonali disposti a lisca di pesce lungo un unico percorso pedonale pensato in asse visivo con il Duomo.
Il progetto della prescrizione Esecutiva n.1, ha ottenuto il parere favorevole con prescrizioni ai sensi dell'art.13 della L. n. 64/74 dal Genio Civile di Enna con prot. n. 2618 del marzo 2004;

STANDARDS URBANISTICI DELLA P.E. N.1:

- superficie complessiva mq 30.650;
- superficie verde pubblico 1,6%;
- superficie parcheggio multipiano (sup. coperta) 7,4%;
- superficie IC (servizi per il parco) 2,4%;
- Totale verde attrez. e servizi (DM 2/4/68) 11,3%;
- Superficie strade pubbliche 3,6%;
- Superficie zona pedonale 3,6%;
- Superficie totale fondiaria 81,5%;
- Superficie lotto principale 76,0%;
- Superficie lotto per attrezzature sportive 5,5%;
- Superficie coperta dal complesso villaggio albergo 19,9%;
- Indice di fabbricabilità fondiaria 1,40 mc/mq, indice di fabbricabilità territoriale 1,10 mc/mq;
- Norme tecniche di attuazione composte di n. 8 articoli.

...Omissis...

Descrizione della Prescrizione esecutiva n. 3 "zona sud tra la via A. Moro e c/da Doniamare L'ambito territoriale sottoposto alla P.E. di che trattasi, riguarda un'area destinata dal P.R.G. adottato, alla espansione residenziale con tipologia edilizia di edifici a schiera (zona C1), ubicata nella parte a sud del centro abitato tra la prevista prosecuzione di via Aldo Moro e le vie Pertini e La Malfa.
Il progetto della prescrizione Esecutiva n.3, ha ottenuto il parere favorevole con prescrizioni ai sensi dell'art.13 della L. n. 64/74 dal Genio Civile di Enna con prot. n. 1276 del 18/02/2004;

STANDARDS URBANISTICI DELLA P.E. N.3:

- superficie territoriale complessiva mq 5.716,56;
- zona C1 da edificare mq 4.603,71;
- zona F4 verde mq 180,00;
- zona F5 parcheggi mq 106,10;
- sedi stradali pubbliche mq 1.712,74;
- volumi residenziali esistenti in zona C1 mc 0,00;
- volumi residenziali previsti in zona C1 mc 4.000,00;
- abitanti (per 100 mc/ab) esistenti in zona C1 n. 0;
- abitanti (per 100 mc/ab) previsti n. 40;
- Norme tecniche di attuazione composte di n. 8 articoli.

....Omissis

Descrizione della Prescrizione Esecutiva n. 4 "Borgo S. Giacomo"

La presente P.E. è stata perimetrata ai sensi della L.R. n.15/91 in fase di approvazione dello Schema di Massima, ed è stata redatta coerentemente alle indicazioni normative contenute nell'art.2 della L.R. n. 71/78 prevedendo il soddisfacimento del fabbisogno edificatorio residenziale per il prossimo decennio, come previsto dall'art.3 comma 7 della L.R. n. 15/91.
L'area assoggettata della presente P.E. è ubicata nei pressi del "Borgo S. Giacomo" tra il cimitero comunale e l'Istituto tecnico industriale, localizzata nella tav. P07_00 della zonizzazione del P.R.G. con destinazione ad area residenziale ZTO "C" e "C1" , rispettivamente con edifici in linea e/o a corte e/o a schiera.
Dalla relazione il progettista rileva che gli obiettivi principali perseguiti possono essere così riassunti:

- definizione morfologica di un'area fortemente sfrangiata attraverso la identificazione di spazi pubblici e privati, diversificazione dei tipi edilizi e collocazione di diverse funzioni, che diano una percezione di "città compatta";
- Integrazione con le aree circostanti attraverso una ricucitura dei vuoti e una definizione delle permeabilità spaziali in termini di mobilità pubblica (pedonale, veicolare) e di rapporti con le diverse funzioni urbane.

Il Progetto si compone di tre ambiti principali: l'area delle residenze con edifici a schiera, l'area delle residenze con edifici in linea, l'area del giardino pubblico e della piazza centrale.
Il progetto della Prescrizione Esecutiva n. 4, ha ottenuto il parere favorevole con prescrizioni ai sensi dell'art.13 della L. n. 64/74 dal Genio Civile di Enna con prot. n. 2617 del marzo2004;

STANDARDS URBANISTICI DELLA P.E. N.4:

- superficie territoriale complessiva mq 39.989;
- superficie territoriale zona C mq 14.444;
- superficie territoriale zona C1 mq 25.545;
- indici e parametri nelle costruzioni in zona C
  - indice di edificabilità territoriale max 1,6 mc/mq;
  - indice di edificabilità fondiario max 2,0 mc/mq;
  - altezza massima degli edifici 10,5 mt;
  - numero dei piani fuori terra n. 3;

- rapporto di copertura max 70%;
- lotto minimo 1.000 mq;
- superficie permeabile almeno il 30% della sup. fondiaria da mantenere a verde;
- distanze dai cigli delle strade private mt 5,00;
- distanze dai cigli delle strade pubbliche mt 10,00;
- distacco dai confini mt 5,00;
- distanza tra pareti finestrate mt 10,00;
- distanza minima tra fabbricati diversi mt 10,00.

- **indici e parametri nelle costruzioni in zona C1**
  - indice di edificabilità territoriale max 0,8 mc/mq;
  - indice di edificabilità fondiario max 1,5 mc/mq;
  - altezza massima degli edifici 7,5 mt;
  - numero dei piani fuori terra n. 2;
  - rapporto di copertura max 50%;
  - lotto minimo 600 mq;
  - superficie permeabile almeno il 50% della sup. fondiaria da mantenere a verde;
  - distanze dai cigli delle strade private mt 5,00;
  - distanze dai cigli delle strade pubbliche mt 10,00;
  - distacco dai confini inedificati mt 5,00;
  - distanza tra pareti finestrate mt 10,00;
  - distanza minima tra fabbricati diversi mt 10,00.

...Omissis...

Descrizione della Prescrizioni Esecutiva n. 5 zona "A" Quartiere Monte"

Il progetto della presente P.E. prevede il recupero e riqualificazione di alcuni isolati nel quartiere "Monte" ubicato all'interno del Centro Storico di Piazza Armerina, che viene indicato storicamente come la parte più antica dell'impianto urbano medievale risalente alla metà del XII secolo.

Questo impianto è costituito da una strada primaria l'attuale via Monte lungo la quale si innestano a pettine stradine secondarie con una larghezza di 2-3 metri, in cui si dispongono a schiera unità abitative separate da un vicolo-intercapedine, parallelo alle stradine.

La rivoluzione tecnologica degli anni più recenti ha contribuito al degrado edilizio ed ambientale per l'assenza di spazi pertinenziali: così i prospetti sono avvolti da una ragnatela di fili per impiantistiche varie e superfetazioni costruttive realizzate in assenza di concessione edilizia, infine anche le strade, originariamente costituite da gradinate e scale, là dove possibile sono state trasformate in strade carrabili con arditi livellamenti, questi, in qualche caso, hanno alterato il rapporto diretto su strada dei vani terrani che, in alcuni casi, risultano sottomessi rispetto al livello stradale ed in altri raggiungibili da gradini esterni.

In definitiva le condizioni abitative ed ambientali del quartiere Monte non appaiono più soddisfacenti rispetto agli standards di vita contemporanei, gli alloggi generalmente sono angusti e scomodi, scarsamente illuminati e ventilati; se a questo si aggiunge l'assenza di negozi di prima necessità, la posizione periferica rispetto alle nuove centralità urbane, la difficoltà di circolazione di mezzi meccanici e l'assenza di parcheggi si comprende il motivo per cui il quartiere registri un tasso elevato di abbandono.

Pertanto i criteri seguiti per il progetto di recupero prevede la realizzazione di opere finalizzate al miglioramento dell'accessibilità del sito con percorsi meccanizzati e parcheggi scambiatori, ponendo particolare attenzione al recupero degli isolati attraverso il miglioramento funzionale-vivibilità, distribuzione interna, differenziazione funzionale, possibilità di accorpamento, eliminazione delle superfetazioni, ricomposizione dei prospetti, impiego di materiali di finitura esterna delle singole unità abitative, così come sotto meglio definite:

a) miglioramento della vivibilità degli alloggi e adeguamento igienico sanitario;
b) miglioramento distributivo ed adeguamento funzionale, anche con lo spostamento dei vani scala;
c) possibilità di accorpamento, a due a due, delle unità residenziali fra di loro adiacenti;
d) eliminazione delle superfetazioni e delle elevazioni oltre il piano terzo con conseguente diminuzione del rischio sismico;
e) ricomposizione dei prospetti attraverso il mantenimento di tutte le mostre lapidee esistenti (piedritti, architravi, archi, mensole) e il ridisegno, in alcuni casi, delle aperture e dei balconi;
f) eliminazioni di superfetazioni che hanno occluso antichi percorsi pubblici;
g) differenziazione dei materiali lapidei impiegati, dei percorsi pedonali e dei percorsi carrabili;
h) inserimento di parcheggi interrati automatici o con rampe;
i) riuso di alcuni immobili per negozi, laboratori artigianali ecc...;
j) indicazioni del colore degli intonaci, degli infissi e dei balconi.

Il progetto della Prescrizione Esecutiva n. 5, ha ottenuto il parere favorevole ai sensi dell'art.12 della L.R. n. 71/78 dalla Soprintendenza ai BB.CC.AA. di Enna con prot. n. 354 del 01/12/2005;

...Omissis...

CONTENUTI DI PIANIFICAZIONE URBANISTICA :

PEEP – PIANI DI ZONA PER L'EDILIZIA ECONOMICA E POPOLARE (ART. 5 NTA)

Il contenuto dei piani di Zona per l'edilizia economica e popolare deve essere conforme alla vigente legislazione urbanistica ed in particolare agli artt. 4 e 5 della L. 18.4.62 n. 167 ed all'art. 9 della L.R. 27.12.78 n. 71 e s.m.i.

La superficie minima d'intervento dei Piani di Zona deve essere estesa ad uno o più isolati edificatori, come definiti dalla viabilità principale del P.R.G.

Le procedure per la formazione e approvazione del Piani di Zona sono quelle stabilite dall'art. 3 e dall'art. 12 della L.R. 71/78 e s.m.i.
In conformità all'art. 9 della L.R. 6.5.81 n. 86, l'assegnazione delle aree degli aventi diritto, previa espropriazione delle stesse da parte dell'Amministrazione Comunale, comporta la stipula di una convenzione, ai sensi dell'art. 5 della L. 22.10.71 n. 865 e s.m.i.
L'attuazione dei Piani di Zona avviene a mezzo dei programmi di cui all'art. 7 della L.R: 6.5.81 n. 86.

PIANI DI RECUPERO DEL PATRIMONIO EDILIZIO ESISTENTE (ART. 6 NTA)

Nelle zone di recupero, previste dall'art. 27 della L. 457/78, deliberate dal C.C., su iniziativa della stessa Amministrazione comunale o su proposta dei privati rappresentanti la maggioranza delle aree e degli immobili compresi nella zona da recuperare, possono essere redatti Piani di Recupero del patrimonio edilizio esistente, ai sensi dell'art. 28 della L.457/78.
La zona A del P.R.G. è, a tal fine, equiparata per intero a zona di recupero.
Nelle zone di recupero possono essere individuati comparti per l'edilizia economica e popolare.
I piani di recupero possono essere di iniziativa pubblica o privata.
I piani dovranno avere carattere prevalentemente conservativo e dovranno perseguire:
- la conservazione, la riqualificazione e la valorizzazione degli edifici aventi valore storico-architettonico;
- il recupero edilizio a fini sociali e la permanenza degli attuali abitanti;
- la migliore utilizzazione del restante patrimonio edilizio del comparto senza aumento di volumetria e superfici;

Gli interventi di recupero del patrimonio edilizio esistente sono quelli definiti dall'art. 20 della L.R. 71/78.
Le procedure di approvazione dei Piani di recupero di iniziativa pubblica sono uguali a quelle dei Piani particolareggiati.
Per quelli d'iniziativa privata si applicano le procedure di cui all'art. 18 della L.R. 86/81.

PIANI PER INSEDIAMENTI PRODUTTIVI

Il Piano per gli insediamenti produttivi di cui all'art. 27 della L. 22 ottobre 1971 n. 865 ed ai sensi dell'art. 36 della L.R. n. 30 del 1997 deve essere redatto in conformità alle prescrizioni dello strumento urbanistico generale.
La superficie minima d'intervento dei PIP d'iniziativa privata deve essere estesa ad una superficie non inferiore a mq 10.000 si forma sia in zone non edificate sia in zone già interessate da insediamenti produttivi.
In entrambi i casi il Piano ha per obbiettivo la realizzazione e/o il completamento delle opere di urbanizzazione con idonei collegamenti stradali e con allacciamenti alle reti tecnologiche, nonché la salvaguardia dell'ambiente e la salubrità delle condizioni di lavoro.
La superficie da destinare a spazi o destinata ad attività collettive, a verde pubblico o parcheggi (con esclusione delle sedi viarie) non può essere inferiore negli insediamenti a carattere artigianale e industriale al 10% dell'intera superficie.
Le aree destinate ad insediamenti produttivi sono state individuate in siti pianeggianti e periferici ai margini d'importanti assi viari in modo da non penalizzare i quartieri residenziali con flussi di traffico di mezzi pesanti generati dalle attività produttive e ad un tempo garantire un facile smistamento delle merci nel territorio.
Questo Assessorato con D.A. n. 579 del 17/05/2006 ha già approvato la P.E. n. 2 inerente il progetto del Piano di Insediamenti Produttivi, anticipando così i tempi di approvazione del presente P.R.G. nella quale l'area della P.E. del P.I.P. è stata introdotta nelle tavole di P.R.G. con le modifiche e le prescrizioni del Decreto Assessoriale.

PIANO DI ADEGUAMENTO E SVILUPPO DELLA RETE DISTRIBUTIVA COMMERCIALE

Nella elaborazione del piano Commerciale, redatto dal Dr. Luigi Prestipino e adottato dal C.C. con Deliberazione n. 71 del 6/7/2006, si è tenuto conto dei criteri e degli obbiettivi stabiliti dall'art. 5 della L.R. 28/99 e s.m.i., in ordine alla programmazione della rete distributiva comunale in rapporto alle tendenze demografiche e socio-economiche, con particolare riguardo ai mutamenti nella struttura dei consumi familiari.
Il presente Piano è composto dai seguenti atti ed elaborati:

- relazione e norme di attuazione del piano della rete distributiva;
- Tav 1 zonizzazione
  - zona "A" centro storico – esercizi di vicinato e medie strutture di vendita con limitazioni;
  - zona "D2" commerciale direzionale;
  - altre zone – esercizi di vicinato e medie strutture di vendita.

REGOLAMENTO EDILIZIO COMUNALE

(Con le modifiche apportate con la delibera del consiglio comunale n. 4 del 19/01/06).
Esso è composto di n. 98 articoli suddivisi nei seguenti titoli:

Titolo 1

- Capitolo I: Norme preliminari;
- Capitolo II: Procedure per il rilascio delle Concessioni e delle Autorizzazioni;
- Capitolo III: Efficacia, Validità, Annullamento e Varianti delle Concessioni e delle Autorizzazioni;
- Capitolo IV: Esecuzione e controllo delle opere;
- Capitolo V: Garanzia della pubblica incolumità;

Titolo 2: *Prescrizioni igienico sanitarie e costruttive*

- Capitolo I: Prescrizioni igienico edilizie;
- Capitolo II: Caratteristiche dei locali per l'abitabilità o l'agibilità;
- Capitolo III: Norme relative alle costruzioni;
- Capitolo IV: Aspetto dei fabbricati ed arredo urbano;
- Capitolo V: Disciplina della fabbricazione delle abitazioni e attrezzature rurali;

Titolo 3: *Lottizzazioni di terreno a scopo edilizio e disciplina di altre Concessionie ed Autorizzazioni*
- Capitolo I: Lottizzazioni di terreno a scopo edificatorio;
- Capitolo II: Disciplina delle altre Concessioni ed Autorizzazioni;

Titolo 4: *Verde Urbano*
- Capitolo I: Salvaguardia del verde pubblico e privato esistente;
- Capitolo II: Nuovi impianti di Verde;

Titolo 5: *Disposizioni finali e transitorie*
- Capitolo I: Controlli e repressioni degli abusi;
- Capitolo II: Disposizioni finali e transitorie;

NORME TECNICHE DI ATTUAZIONE

(Con le modifiche apportate con la delibera del consiglio comunale n. 4 del 19/01/06).
Composte da n. 44 articoli suddivisi in seguenti due titoli:

Titolo 1: *Disposizioni generali;*

Titolo 2: *Norme per le singole zone.*

ANALISI DELLO STUDIO GEOLOGICO DEL PRG:

Lo Studio Geologico a supporto del PRG e delle PP.EE. è stato elaborato dal Geologo Dott. Manlio Vinci, dalla relazione generale si rileva che tale studio risulta utile per individuare l'attuale stato di salute del territorio comunale, che trova la sua migliore lettura nella Carta della Pericolosità Geologica, pertanto, lo stesso è stato di suggerimento al progettista del Piano Regolatore per individuare le aree più favorevoli allo sviluppo urbanistico, sia quelle che, invece, hanno urgente bisogno di essere risanate.

ANALISI DELLO STUDIO AGRICOLO-FORESTALE DEL P.R.G.:

L'Amministrazione Comunale al fine della emanazione della L.R. n. 13/99 che modifica la L.R. n. 16/96 concernente il *"Riordino della legislazione in materia forestale e di tutela della vegetazione"* del D.P.R.S. 28 giugno 2000 *"Criteri per l'individuazione delle formazioni rupestri, ripariali e della macchia mediterranea"* e dell'art. 89 comma 8 della L.R. 06/01 *"Disposizione programmatiche e finanziarie per l'anno 2001 – Norme Urbanistiche"* ha dato incarico agli Agronomi Dottori Bongiovanni Giuseppe, Lanzoni Mario e Chiaramonte Francesco di adeguare secondo le Leggi regionali sopra esposte lo studio Agricolo-Forestale in supporto al redigendo P.R.G. del Comune di Piazza Armerina precedentemente prodotto ed approvato dal Consiglio Comunale secondo la L.R. n.16/96.

...Omissis...

ANALISI DELLE OSSERVAZIONI E OPPOSIZIONI AL PRG, NTA, REC E PPEE DA PARTE DELL'UNITA' OPERATIVA 4.3/EN DEL D.R.U.											
Estremi dell'atto				**Controded. del progettista**	**Delibera del C.C.**			**Riferimenti urbanistici del PRG adottato**			**Parere D.R.U**
n. oss.	**n. prot.**	**del**	**Ditta**		**n.**	**del**	**decisione**	**Strumento Urbanist.**	**Destinaz. di zona prevista**	**Richiesta di modifiche del ricorrente**	
1	001	16/11/2006	Campana Maria	ACCOLTA	5	14/02/2008	ACCOGLIE	PRG	Previsione viaria	B	**ACCOLTA** in conformità ai pareri del progettista e del C.C.
2	002	24/11/2006	Rausa Giuseppa Salvatrice	NON ACCOLTA	5	14/02/2008	NON ACCOLTA	PRG	Verde attrezzato e parcheggio	Applicazione art. 44 NTA	**L'osservazione** non viene presa in considerazione in quanto l'art.44 delle N.T.A. non è condiviso da questo Ufficio
3	003	24/11/2006	Giusto Gianfranco	ACCOLTA	6	21/02/2008	ACCOGLIE	PRG	Canile	riconferma di cui alla Del. C.C. n. 76 del 4.11.92	**ACCOLTA** in conformità ai pareri del progettista e del C.C.
4	004	24/11/2006	Marino Rosario	NON ACCOLTA	6	21/02/2008	NON ACCOLTA	PRG	E	B o destinazioni PRG vigente	**NON ACCOLTA** in conformità ai pareri del progettista

											e del C.C.
5	005	27/11/2006	Cordaro Aldo	ACCOLTA	6	21/02/2008	ACCOGLIE	PRG	_	Correzione ubicazione fabbricati	**ACCOLTA** in conformità ai pareri del progettista e del C.C.
6	006	28/11/2006	Marino Rosario	NON ACCOLTA	6	21/02/2008	NON ACCOLTA	PRG	E	B o C	**NON ACCOLTA** in conformità ai pareri del progettista e del C.C.
7	007	28/11/2006	Barone Rodolfo	NON ACCOLTA	6	21/02/2008	NON ACCOLTA	PRG	Zona d'interesse comune	B	**NON ACCOLTA** in conformità ai pareri del progettista e del C.C.
8	008	01/12/2006	Albanese Laura Rita, Di Sano Giuseppe, Salvaggio Salvatore, Manuella Graziella	NON ACCOLTA	6	21/02/2008	NON ACCOLTA	PRG	Previsione viaria	soluzione alternativa proposta	**NON ACCOLTA** in conformità ai pareri del progettista e del C.C.
9	009	02/12/2006	Palma Ferdinando	ACCOLTA PARZIAL MENTE	6	21/02/2008	NON ACCOLTA	PRG	E e fascia di rispetto cimiteriale	D e riduzione fascia di risp. Cimiteriale	**ACCOLTA PARZIAL MENTE** in conformità al parere del progettista -
10	010	02/12/2006	Cammarata Vincenzo	NON ACCOLTA	6	21/02/2008	NON ACCOLTA	PRG	E e C3	C3	**NON ACCOLTA** in conformità ai pareri del progettista e del C.C.
11	011	04/12/2006	Giudice Salvatore	ACCOLTA	6	21/02/2008	ACCOGLIE	PRG	Fascia di rispetto cimiteriale	riduzione fascia di risp. a m 100	**ACCOLTA** in conformità ai pareri del progettista e del C.C.
12	012	05/12/2006	Florio Antonio	NON ACCOLTA	6	21/02/2008	NON ACCOLTA	PRG	A	B	**NON ACCOLTA** in conformità ai pareri del progettista e del C.C.
13	013	05/12/2006	Stelladoro Antonio	PARZIAL MENTE ACCOLTA	7	25/02/2008	PARZIALM ENTE ACCOGLIE	PRG	A (da demolire)	Eliminazione clausula esproprio	**PARZIAL MENTE ACCOLTA** in conformità al parere del progettista e del C.C.
14	014	05/12/2006	Trigona Giuseppe	NON ACCOLTA	7	25/02/2008	NON ACCOLTA	PRG	E	Dt ed eliminazione fascia di rispetto dal bosco	**NON ACCOLTA** in conformità ai pareri

										artificiale	del progettista e del C.C.
15	015	05/12/2006	Adamo Ugo (Ass. Litterio Villari)	NON ACCOLTA	7	25/02/2008	NON ACCOLTA	PRG	–	Introduzione nelle Tav. del PRG dell'area a Parco Arch. e Natur.	**NON ACCOLTA** in conformità ai pareri del progettista e del C.C.
16	016	06/12/2006	Prestifilippo Giuseppe	NON ACCOLTA	7	25/02/2008	NON ACCOLTA	PRG	E	B1	**NON ACCOLTA** in conformità ai pareri del progettista e del C.C.
16 bis	016 bis	06/12/2006	Lo Presti Giuseppe	NON ACCOLTA	27	10/04/2008	ACCOGLIE	PPEE n. 1	D2 e B1	B1	**NON ACCOLTA** in conformità al parere del progettista
17	017	06/12/2006	Zida Filippo	NON ACCOLTA	7	25/02/2008	NON ACCOLTA	PRG	E	B1	**NON ACCOLTA** in conformità ai pareri del progettista e del C.C.
18	018	06/12/2006	Procaccianti Cateno	NON ACCOLTA	7	25/02/2008	PARZIALMENTE ACCOGLIE	PRG	–	Inserimento strada vicinale e ridefinizione fascia di rispetto dai boschi	**NON ACCOLTA** in conformità al parere del progettista
19	019	06/12/2006	Domina Maria	NON ACCOLTA	7	25/02/2008	NON ACCOLTA	PRG	F5 e B	B	**NON ACCOLTA** in conformità ai pareri del progettista e del C.C.
20	020	06/12/2006	Rabita Giulia	PARZIALMENTE ACCOLTA	7	25/02/2008	NON ACCOLTA	PRG	Verde Pubblico	eliminazione destinazione prevista	**PARZIALMENTE ACCOLTA** in conformità al parere del progettista
21	021	06/12/2006	La Versa Carmelo	NON ACCOLTA	7	25/02/2008	NON ACCOLTA	PRG	E	D	**NON ACCOLTA** in conformità ai pareri del progettista e del C.C.
22	022	06/12/2006	Lavuri Salvatore	NON ACCOLTA	7	25/02/2008	ACCOGLIE	PRG	E2	C1 o C2	**NON ACCOLTA** in conformità al parere del progettista
23	023	06/12/2006	Filetti Vincenzo	NON ACCOLTA	7	25/02/2008	ACCOGLIE	PRG	F5	C3	**NON ACCOLTA** in conformità al parere

											del progettista
24	024	06/12/2006	Lionti Donatella	PARZIAL MENTE ACCOLTA	8	26/02/2008	NON ACCOLTA	PRG	Previsione viaria e parcheggio	eliminazione destinazione prevista	**PARZIAL MENTE ACCOLTA** in conformità al parere del progettista
25	025	06/12/2006	Arena Cristofero	ACCOLTA	8	26/02/2008	ACCOGLIE	PRG	Dc	eliminazione parametro minimo di 10.000 mq per singolo intervento	**ACCOLTA** in conformità ai pareri del progettista e del C.C.
26	026	06/12/2006	Paternicò Giovanni e Rabita Carolina	NON ACCOLTA	8	26/02/2008	NON ACCOLTA	PRG	E	C	**NON ACCOLTA** in conformità ai pareri del progettista e del C.C.
27	027	06/12/2006	Roccella Isabella	NON ACCOLTA	8	26/02/2008	NON ACCOLTA	PRG	Previsione viaria	traslazione della destinazione	**NON ACCOLTA** in conformità ai pareri del progettista e del C.C.
28	028	06/12/2006	Campisi Filippo	NON ACCOLTA	8	26/02/2008	NON ACCOLTA	PRG	Area d'interesse comune, verde pubblico e previsione viaria	Includere in zona C i terreni destinati a zona d'interesse comune	**NON ACCOLTA** in conformità ai pareri del progettista e del C.C.
29	029	06/12/2006	Salvaggio Giovanni	NON ACCOLTA	8	26/02/2008	NON ACCOLTA	PRG	E	includere nel perimetro urbano come area di espansione	**NON ACCOLTA** in conformità ai pareri del progettista e del C.C.
30	030	06/12/2006	Casuccio Nicola	NON ACCOLTA	8	26/02/2008	NON ACCOLTA	PRG	E	B1 o Dt	**NON ACCOLTA** in conformità al parere del progettista
31	031	07/12/2006	Salvaggio Francesco	NON ACCOLTA	8	26/02/2008	ACCOGLIE	PRG	Viabilità e zona F5	Possibilità di realizzare insediamento produttivo	**NON ACCOLTA** in conformità al parere del progettista
32	032	07/12/2006	Contino Lucio	NON ACCOLTA	8	26/02/2008	NON ACCOLTA	PRG	E	B2 o C3	**NON ACCOLTA** in conformità ai pareri del progettista e del C.C.
33	033	07/12/2006	Contino Maria Angela	NON ACCOLTA	8	26/02/2008	NON ACCOLTA	PRG	E	B2 o C3	**NON ACCOLTA** in conformità ai pareri del

											progettista e del C.C.
34	034	07/12/2006	Contino Giulio	NON ACCOLTA	8	26/02/2008	NON ACCOLTA	PRG	E	B2 o C3	**NON ACCOLTA** in conformità ai pareri del progettista e del C.C.
35	035	07/12/2006	Cordaro Aldo	NON ACCOLTA	9	26/02/2008	NON ACCOLTA	PRG	Verde Pubblico e viabilità pubblica	eliminazione destinazione prevista e applicazione art. 44 NTA	L'**osservazione** non viene presa in considerazione in quanto l'art.44 delle N.T.A. Non è condiviso da questo Ufficio
36	036	07/12/2006	Giusto Francesco	NON ACCOLTA	9	26/02/2008	NON ACCOLTA	PRG	E	C3 e redazione PPE per residenza stabile	**NON ACCOLTA** in conformità ai pareri del progettista e del C.C.
37	037	07/12/2006	Sottile Bettina	NON ACCOLTA	27	10/04/2008	ACCOGLIE	PPEE n. 1	D2	modificare destinazione	**NON ACCOLTA** in conformità al parere del progettista
38	038	07/12/2006	Palermo Nunzio	ACCOLTA	9	26/02/2008	ACCOGLIE	PRG	Fascia di rispetto stradale	Turistico alberghiera	**ACCOLTA** in conformità ai pareri del progettista e del C.C.
39	039	07/12/2006	Di Dio Luciano e Pellizzone M. Rosa	ACCOLTA	9	26/02/2008	ACCOGLIE	PRG	Verde attrezzato	Mantenimento delle previsioni di verde attrezzato ma come da PRG vigente	L'**osservazione** non viene presa in considerazione in quanto l'art.44 delle N.T.A. Non è condiviso da questo Ufficio
40	040	07/12/2006	Gagliano Calogero	ACCOLTA	9	26/02/2008	ACCOGLIE	PRG	Verde pubblico e parcheggio	Eliminazione del vincolo preordinato all'esproprio a ridosso dello stabile	**ACCOLTA** in conformità ai pareri del progettista e del C.C.
41	041	07/12/2006	Ristagno Giuseppe, Ristagno Salvatrice, Ristagno Calogera, Cagno Silvia Adriana, Cagno Vincenzo,	NON ACCOLTA	9	26/02/2008	NON ACCOLTA	PRG	F5 e B1	B1 per il fabbricato in sanatoria e i terreni circostanti	**NON ACCOLTA** in conformità ai pareri del progettista e del C.C.

			Cagno Mirko Antonio								
42	042	07/12/2006	Li Moli Giulia	NON ACCOLTA	9	26/02/2008	NON ACCOLTA	PRG	istruzione	eliminazione destinazione prevista	**NON ACCOLTA** in conformità ai pareri del progettista e del C.C.
43	043	07/12/2006	Amarante Maria	NON ACCOLTA	9	26/02/2008	NON ACCOLTA	PRG	F e B1	B	**NON ACCOLTA** in conformità ai pareri del progettista e del C.C.
44	044	07/12/2006	Salafrica Lidia	NON ACCOLTA	9	26/02/2008	ACCOGLIE	PRG	F5	B	**NON ACCOLTA** in conformità al parere del progettista
45	045	07/12/2006	Vitali Tullio	ACCOLTA	9	26/02/2008	ACCOGLIE	PRG	F1	eliminazione vincolo d'interesse pubblico	**ACCOLTA** in conformità ai pareri del progettista e del C.C.
46	046	07/12/2006	Strazzanti Giuseppe	NON ACCOLTA	9	26/02/2008	ACCOGLIE	PRG	F3	eliminazione destinazione prevista	**NON ACCOLTA** in conformità al parere del progettista
47	047	07/12/2006	Sapone Walter	NON ACCOLTA	13	05/03/2008	NON ACCOLTA	PRG	F3 e Dt	non specificata	**NON ACCOLTA** in conformità ai pareri del progettista e del C.C.
48	048	07/12/2006	Calabrò Gregoriano	NON ACCOLTA	13	05/03/2008	NON ACCOLTA	PRG	vincolo boschivo	riperimetrazio ne del vincolo	**NON ACCOLTA** in conformità ai pareri del progettista e del C.C.
49	049	07/12/2006	C. S.	ACCOLTA	13	05/03/2008	ACCOGLIE	PRG	_	modifica art. 24 NTA come proposto	**ACCOLTA** in conformità ai pareri del progettista e del C.C.
50	050	07/12/2006	Guccio Gaetano	ACCOLTA	13	05/03/2008	ACCOGLIE	PRG	_	modifica art. 24 NTA come proposto	**ACCOLTA** in conformità ai pareri del progettista e del C.C.
51	051	07/12/2006	Rizzo Filippo e Rizzo Maurizio	ACCOLTA	13	05/03/2008	ACCOGLIE	PRG	parzialment e D	ampliamento della porzione D	**ACCOLTA** in conformità ai pareri del progettista e del C.C.
52	052	07/12/2006	Rizzo Mario	ACCOLTA	13	05/03/2008	ACCOGLIE	PRG	parzialment	ampliamento	**ACCOLTA**

									e D	della porzione D	in conformità ai pareri del progettista e del C.C.
53	053	07/12/2006	Grillo Loreno	NON ACCOLTA	13	05/03/2008	NON ACCOLTA	PRG	vincolo boschivo	riperimetrazione del vincolo	**NON ACCOLTA** in conformità ai pareri del progettista e del C.C.
54	054	07/12/2006	La Monica Aurelio	NON ACCOLTA	13	05/03/2008	NON ACCOLTA	PRG	F3	C1	**NON ACCOLTA** in conformità ai pareri del progettista e del C.C.
55	055	07/12/2006	Comitato Quartiere Monte	NON ACCOLTA	13	05/03/2008	NON ACCOLTA	PRG	percorso meccanizzato per pedoni	ritiene non ben precisato alcuni aspetti	**NON ACCOLTA** in conformità ai pareri del progettista e del C.C.
56	056	07/12/2006	Berretta Filippino	NON ACCOLTA	13	05/03/2008	NON ACCOLTA	PRG	E	B2	**NON ACCOLTA** in conformità ai pareri del progettista e del C.C.
57	057	07/12/2006	Manuella Sebastiano	NON ACCOLTA	13	05/03/2008	NON ACCOLTA	PRG	B1 e verde attrezzato	B1 e verde agricolo	**NON ACCOLTA** in conformità ai pareri del progettista e del C.C.
58	058	07/12/2006	Capizzi Francesco	NON ACCOLTA	13	05/03/2008	ACCOGLIE	PRG	E	C	**NON ACCOLTA** in conformità al parere del progettista
59	059	07/12/2006	Martino Francesco	NON ACCOLTA	13	05/03/2008	ACCOGLIE	PRG	E	C	**NON ACCOLTA** in conformità al parere del progettista
60	060	07/12/2006	Granato Alida	NON ACCOLTA	13	05/03/2008	PARZIALMENTE ACCOLTA	PRG	F5 e bosco artificiale	B2 -1 del vigente PRG	**NON ACCOLTA** in conformità al parere del progettista
61	061	07/12/2006	Giardino Giuseppe	NON ACCOLTA	15	11/03/2008	NON ACCOLTA	PRG	verde attrezzato	B1	**NON ACCOLTA** in conformità ai pareri del progettista e del C.C.
62	062	07/12/2006	Roccella Maria Pia	NON ACCOLTA	15	11/03/2008	ACCOGLIE	PRG	Fascia di rispetto ex	compatibilità fascia con	**NON ACCOLTA**

									SS 117/bis	area urbana	in conformità al parere del progettista
63	063	07/12/2006	Rizzo Maurizio	NON ACCOLTA	15	11/03/2008	ACCOGLIE	PRG	F5	modifiche all'art. 31	**ACCOLTA** in conformità al parere del C.C.
64	064	07/12/2006	Guccio Nadia	NON ACCOLTA	15	11/03/2008	NON ACCOLTA	PRG	bosco e fascia di rispetto	abolizione del vincolo di esproprio	**NON ACCOLTA** in conformità ai pareri del progettista e del C.C.
65	065	07/12/2006	Singarella Vincenzo (edilplutia s.r.l. immobiliare)	NON ACCOLTA	15	11/03/2008	PARZIALMENTE ACCOGLIE	PRG	_	modifica della previsione viaria ed altro	**NON ACCOLTA** in conformità al parere del progettista
66		07/12/2006	Lorito Cateno	NON ACCOLTA	15	11/03/2008	NON ACCOLTA	PRG	C1, verde attrezzato ed E	eliminazione verde attrezzato e mutare C1 in B	**NON ACCOLTA** in conformità ai pareri del progettista e del C.C.
67	067	07/12/2006	Savoca Alfonzo	NON ACCOLTA	15	11/03/2008	NON ACCOLTA	PRG	vincolo boschivo, F5	eliminazione di parte del vincolo a parcheggio, eliminazione della zona F5 e inclusione dell'immobile in zona B	**NON ACCOLTA** in conformità ai pareri del progettista e del C.C.
68	068	07/12/2006	Cristina Deborah	NON ACCOLTA	15	11/03/2008	ACCOGLIE	PRG	B	revisione tipologia edilizia d'intervento	**ACCOLTA** in conformità al parere del C.C.
69	069	07/12/2006	De Simone Giovanni	NON ACCOLTA	15	11/03/2008	PARZIALMENTE ACCOGLIE	PRG	parcheggio e verde pubblico	eliminazione delle destinazioni	**NON ACCOLTA** in conformità al parere del progettista
70	070	07/12/2006	Parlato Giangiorgio	NON ACCOLTA	19	14/03/2008	NON ACCOLTA	PRG	E	Dc	**NON ACCOLTA** in conformità ai pareri del progettista e del C.C.
71	071	07/12/2006	Azzolina Antonio	NON ACCOLTA	19	14/03/2008	ACCOGLIE	PRG	F, F3, parcheggio e zona C1	Mofica della destinazione relativa alle zone F	**NON ACCOLTA** in conformità al parere del progettista
72	072	07/12/2006	Rausa Giovanni	PARZIALMENTE ACCOLTA	19	14/03/2008	PARZIALMENTE ACCOGLIE	PRG	Dc	varie	**PARZIALMENTE ACCOLTA** in conformità ai pareri del progettista

											e del C.C.
73	073	07/12/2006	Cristina Deborah	NON ACCOLTA	19	14/03/2008	NON ACCOLTA	PRG	parzialmente B1	revisione tipologia edilizia d'intervento	**VISUALIZZATA Nell'Osservazione n.68**
74	074	07/12/2006	Lo Re Salvatore	NON ACCOLTA	19	14/03/2008	PARZIALMENTE ACCOGLIE	PRG	F2, F3	rielaborazione del piano e dei vincoli	**NON ACCOLTA** in conformità al parere del progettista
75	075	07/12/2006	Avanzano Carlo	NON ACCOLTA	19	14/03/2008	ACCOGLIE	PRG	E	C	**NON ACCOLTA** in conformità al parere del progettista
76	076	08/12/2006	Sottile Salvatrice, Rivoli Giuseppe	NON ACCOLTA	27	10/04/2008	ACCOGLIE	PPEE n. 1	D2	Destinazione d'uso del vigente PRG	**NON ACCOLTA** in conformità al parere del progettista
77	077	08/12/2006	Muscarà Achille	NON ACCOLTA	19	14/03/2008	NON ACCOLTA	PRG	E e F3	rideterminazione fasce di rispetto boschi e fiumi	**NON ACCOLTA** in conformità ai pareri del progettista e del C.C.
78	078	08/12/2006	Fauzia Calogero	ACCOLTA	28	10/04/2008	ACCOLTA	PPEE n. 4	Vincolo esproprio	eliminazione vincolo esproprio e inclusione in zona B	**ACCOLTA** in conformità ai pareri del progettista e del C.C.
79	079	08/12/2006	Bonanno Salvatore e Bruniano Lina	ACCOLTA	28	10/04/2008	ACCOLTA	PPEE n. 4	Vincolo esproprio	eliminazione vincolo esproprio e inclusione in zona B	**ACCOLTA** in conformità ai pareri del progettista e del C.C.
80	080	08/12/2006	Muni Catena	ACCOLTA	28	10/04/2008	ACCOLTA	PPEE n. 4	Vincolo esproprio	eliminazione vincolo esproprio e inclusione in zona B	**ACCOLTA** in conformità ai pareri del progettista e del C.C.
81	081	09/12/2006	Cagni Maria Antonella	NON ACCOLTA	19	14/03/2008	NON ACCOLTA	PRG	F1, C e C1	revisione vincolo boschivo in merito al PDL in attuazione e aumento degli indici delle aree limitrofe	**NON ACCOLTA** in conformità ai pareri del progettista e del C.C.
82	082	09/12/2006	Germanà Renato Marcello	NON ACCOLTA	19	14/03/2008	NON ACCOLTA	PRG	C2 e parcheggio	eliminazione vincolo a parcheggio	**NON ACCOLTA** in conformità ai pareri del progettista e del C.C.
83	083	09/12/2006	Germanà Roberta	ACCOLTA	19	14/03/2008	ACCOGLIE	PRG	parcheggio	B	L'**osservazione** non viene presa in consideraz

											ione in quanto l'art.44 delle N.T.A. Non è condiviso da questo Ufficio
84	084	09/12/2006	Cursale Grazia	PARZIAL MENTE ACCOLTA	19	14/03/2008	PARZIALM ENTE ACCOGLIE	PRG	Dc	varie	**PARZIAL MENTE ACCOLTA** in conformità ai pareri del progettista e del C.C.
85	085	09/12/2006	Velardita Giacomo	NON ACCOLTA	22	01/04/2008	ACCOGLIE	PRG	Fascia di rispetto ex SS 117/bis	compatibilità fascia con area urbana	**NON ACCOLTA** in conformità al parere del progettista
86	086	09/12/2006	Roccaforte Sabrina	PARZIAL MENTE ACCOLTA	22	01/04/2008	PARZIALM ENTE ACCOGLIE	NTA e REC	–	Migliore specificazione dell'art. 43 del REC e varie modifiche alle NTA	**PARZIAL MENTE ACCOLTA** in conformità al parere del progettista e del C.C.
87	087	09/12/2006	Cammarata Vincenzo	NON ACCOLTA	22	01/04/2008	NON ACCOLTA	PRG	A	varie	**NON ACCOLTA** in conformità ai pareri del progettista e del C.C.
88	088	09/12/2006	Campagna Filippo	ACCOLTA	22	01/04/2008	ACCOGLIE	PRG	fascia di rispetto del bosco	F1 (per il recupero di materiali inerti)	**ACCOLTA** in conformità ai pareri del progettista e del C.C.
89	089	09/12/2006	Forgia Gregorio	ACCOLTA	22	01/04/2008	ACCOGLIE	PRG	Fascia di rispetto cimiteriale	D	**ACCOLTA** in conformità ai pareri del progettista e del C.C.
90	090	09/12/2006	Mercato Maria	ACCOLTA	22	01/04/2008	ACCOGLIE	PRG	Dt	B1	**ACCOLTA** in conformità ai pareri del progettista e del C.C., solo per l'edificio esistente
91	091	09/12/2006	Mercato Maria	NON ACCOLTA	22	01/04/2008	ACCOGLIE	PRG	C1 ed E	che venga calato nel PRG il PDL di cui allo schema di convenzione approvato dal C.C. con la Delib. n. 49 del 28/04/2005	**ACCOLTA** in conformità al parere del Consiglio Comunale

92	092	09/12/2006	Mercato Maria	NON ACCOLTA	22	01/04/2008	ACCOGLIE	PRG	E e fascia di rispetto dai boschi	Dt o non sia abolita la potenzialità edificatoria del vigente PRG	**NON ACCOLTA** in conformità al parere del progettista
93	093	09/12/2006	Di Stefano Gaspare	PARZIAL MENTE ACCOLTA	22	01/04/2008	NON ACCOLTA	PRG	_	varie all'intero PRG	**ACCOLTA PARZIAL MENTE** in conformità al parere *del* progettista -
94	094	09/12/2006	Golino Vittorio	NON ACCOLTA	22	01/04/2008	NON ACCOLTA	PRG	_	includere i terreni di cui sono proprietari in zona per PEEP	**NON ACCOLTA** in conformità ai pareri del progettista e del C.C.
95	095	09/12/2006	Golino Vittorio	NON ACCOLTA	22	01/04/2008	NON ACCOLTA	PRG	_	includere i terreni di cui sono proprietari in zona artigianale-industriale	**NON ACCOLTA** in conformità ai pareri del progettista e del C.C.
96	096	09/12/2006	Buzzone Giovanni	NON ACCOLTA	22	01/04/2008	NON ACCOLTA	PRG	E	comm erciale	**NON ACCOLTA** in conformità ai pareri del progettista e del C.C.
97	097	09/12/2006	Sciarpa Carmelo	NON ACCOLTA	22	01/04/2008	ACCOGLIE	PRG	A	esclusione dalla zona A e eliminazione della definizione di centro storico per il quartiere Casalotto	**ACCOLTA** in conformità al parere del C.C.
98	098	09/12/2006	Crapanzano Alessandro	NON ACCOLTA	26	10/04/2008	ACCOGLIE	PRG	E	commerciale	**NON ACCOLTA** in conformità al parere del progettista
99	099	09/12/2006	Ferrigno Angelo	NON ACCOLTA	26	10/04/2008	ACCOGLIE	PRG	E	commerciale	**NON ACCOLTA** in conformità al parere del progettista
100	100	09/12/2006	Faraci Luigi	NON ACCOLTA	26	10/04/2008	NON ACCOLTA	PRG	E	residenziale stagionale	**NON ACCOLTA** in conformità ai pareri del progettista e del C.C.
101	101	09/12/2006	Abbate Rodolfo	NON ACCOLTA	26	10/04/2008	ACCOGLIE	PRG	E	C	**NON ACCOLTA** in conformità al parere del progettista
102	102	09/12/2006	Di Dio Agata	NON	26	10/04/2008	ACCOGLIE	PRG	F5	C	**ACCOLTA**

				ACCOLTA							in conformità al parere del C.C.
103	103	09/12/2006	Prestifilippo Daniele	NON ACCOLTA	26	10/04/2008	ACCOGLIE	PRG	F5, C, F4 e parzialmente fascia di rispetto dai boschi	riconoscere la zona F4 come zona C1 o la previsione del parcheggio in zona F5 e la rimanente come zona C1	**NON ACCOLTA** in conformità al parere del progettista
104	104	09/12/2006	Anzaldi Benedetto	NON ACCOLTA	26	10/04/2008	NON ACCOLTA	PRG	parzialmente C3	riproposizione indice di zone del PRG vigente	**NON ACCOLTA** in conformità ai pareri del progettista e del C.C.
105	105	09/12/2006	Grancagnolo Giovanna	NON ACCOLTA	26	10/04/2008	ACCOGLIE	PRG	E' interessato dalla fascia di rispetto dai boschi e bosco	ripristono delle destinazioni del PRG	**NON ACCOLTA** in conformità al parere del progettista
106	106	09/12/2006	Aloi Mario	ACCOLTA	26	10/04/2008	ACCOGLIE	PRG	B1 e F4	B1	**ACCOLTA** in conformità ai pareri del progettista e del C.C.
107	107	09/12/2006	Branciforti Giacomo	NON ACCOLTA	26	10/04/2008	ACCOGLIE	PRG	E interessato dalla fascia di rispetto dai boschi	commerciale	**NON ACCOLTA** in conformità al parere del progettista
108	108	09/12/2006	Scroppo Angelo	NON ACCOLTA	26	10/04/2008	NON ACCOLTA	PRG	E interessato dalla fascia di rispetto dai boschi	commerciale	**NON ACCOLTA** in conformità ai pareri del progettista e del C.C.
109	109	09/12/2006	Lionti Vincenzo	NON ACCOLTA	26	10/04/2008	NON ACCOLTA	PRG	previsione viaria	eliminazione parte finale della strada prevista e inserimento di una rotonda che permetta l'inversione di marcia sulla stessa strada	**NON ACCOLTA** in conformità ai pareri del progettista e del C.C.
110	110	09/12/2006	Velardita Emanuele	NON ACCOLTA	26	10/04/2008	NON ACCOLTA	PRG	E	PDL o zona B	**NON ACCOLTA** in conformità ai pareri del progettista e del C.C.
111	111	09/12/2006	Roccella Patrizia	NON ACCOLTA	26	10/04/2008	NON ACCOLTA	PRG	Bosco, fascia di rispetto e C2	riperimetrazione del bosco	**NON ACCOLTA** in conformità ai pareri del progettista e del C.C.
112	112	09/12/2006	Acquachiara Rosario	NON ACCOLTA	26	10/04/2008	NON ACCOLTA	PRG	immobile da demolire	riproposizione zona B	**NON ACCOLTA**

									per realizzare un parcheggio		in conformità ai pareri del progettista e del C.C.
113	113	09/12/2006	Nicotra Maria	NON ACCOLTA	26	10/04/2008	NON ACCOLTA	PRG	E	B1	**NON ACCOLTA** in conformità ai pareri del progettista e del C.C.
114	114	09/12/2006	Strazzanti Giuseppe	ACCOLTA	26	10/04/2008	ACCOGLIE	PRG	E	varie	**ACCOLTA** in conformità ai pareri del progettista e del C.C.
115	115	09/12/2006	Sinagra Salvatore	NON ACCOLTA	26	10/04/2008	NON ACCOLTA	PRG	_	Rilocalizzazione dell'area a mercato indicata a nord del cimitero Bellia	**NON ACCOLTA** in conformità ai pareri del progettista e del C.C.
116	116	09/12/2006	Di Vita Paola	ACCOLTA	26	10/04/2008	ACCOGLIE	PRG	F2 e PI	segnala errori grafici	**ACCOLTA** in conformità ai pareri del progettista e del C.C.
117	117	09/12/2006	Legambiente	PARZIALMENTE ACCOLTA	26	10/04/2008	PARZIALMENTE ACCOGLIE	NTA e PRG	_	varie	**PARZIALMENTE ACCOLTA** in conformità ai pareri del progettista e del C.C.
118	118	09/12/2006	Ing. Mario Duminuco (per conto dell'amministraqzione comunale)	ACCOLTA	21	27/03/2008	ACCOGLIE	REC	_	modifica art. 46 del REC	**ACCOLTA** in conformità ai pareri del progettista e del C.C.
119	119	09/12/2006	Ing. Mario Duminuco (per conto dell'amministrazione comunale)	ACCOLTA	21	27/03/2008	ACCOGLIE	PRG	parcheggio	modifiche tav Z07-03 in G.F.	**ACCOLTA** in conformità ai pareri del progettista e del C.C.
120	120	09/12/2006	Ing. Mario Duminuco (per conto dell'amministrazione comunale)	ACCOLTA	21	27/03/2008	ACCOGLIE	PRG	_	modifiche tav Z13 e Z10	**ACCOLTA** in conformità ai pareri del progettista e del C.C.
121	121	09/12/2006	Ing. Mario Duminuco (per conto dell'amministrazione comunale)	ACCOLTA	21	27/03/2008	ACCOGLIE	PRG	_	modifiche tav Z13-03 e Z10-03	**ACCOLTA** in conformità ai pareri del progettista e del C.C.
122	122	09/12/2006	Ing. Mario Duminuco (per conto dell'amministr	NON ACCOLTA	21	27/03/2008	ACCOGLIE	NTA	_	modifiche art. 15 NTA relative al cambio di	**NON ACCOLTA** in conformità

			razione comunale)							destinazione d'uso in zon B e B1	al parere del progettista
123	123	09/12/2006	Ing. Mario Duminuco (per conto dell'amministrazione comunale)	ACCOLTA	21	27/03/2008	ACCOGLIE	REC	_	integrazione REC con regolamento di telefonia approvato dal C.C.	**ACCOLTA** in conformità ai pareri del progettista e del C.C.
124	124	09/12/2006	Ing. Mario Duminuco (per conto dell'amministrazione comunale)	ACCOLTA	21	27/03/2008	ACCOGLIE	PRG	_	aggiornamento tav. Z02-03 e Z05-03	**ACCOLTA** in conformità ai pareri del progettista e del C.C.
125	125	09/12/2006	Ing. Mario Duminuco (per conto dell'amministrazione comunale)	NON ACCOLTA	21	27/03/2008	NON ACCOLTA	PRG	_	individuazione delle aree da vincolare in riferimento all'art. 44 delle NTA	**NON ACCOLTA** in conformità ai pareri del progettista e del C.C.
126	126	09/12/2006	Ing. Mario Duminuco (per conto dell'amministrazione comunale)	NON ACCOLTA	21	27/03/2008	ACCOGLIE	PRG	_	modifiche tav. Z10-01, Z12-03, Z10-01 e Z12-03	**NON ACCOLTA** in conformità al parere del progettista
127a),b), c),d)	127	09/12/2006	Ing. Mario Duminuco (per conto dell'amministrazione comunale)	PARZIALMENTE ACCOLTA	21	27/03/2008	ACCOGLIE	PRG	_	varie in merito alle tav. Z07,Z08 e Z10	**ACCOLTA** in conformità al parere del Consiglio Comunale

ELENCO OSSERVAZIONI/OPPOSIZIONI AL P.R.G. E PP.EE. Presentate fuori dai termini previsti per legge dopo la pubblicazione effettuata ai sensi dell'art. 3 della L.R. 71/78

_	22548	11/12/2006	Comitato Quartiere Monte	_	_	_	_	_	_	osservazione	
_	22658	12/12/2006	Treno Antonino	-	_	_	_	_	_	osservazione	
_	897	15/01/2007	Germanà Renato Marcello	_	_	_	_	_	_	integrazione osservazione n. 82/2006	
_	1218	18/01/2007	Romano Calogero	_	_	_	_	_	_	osservazione	
_	10588	19/06/2007	Lo Re Salvatore e Filippo	_	_	_	_	_	_	Intergrazione osservazione n. 74/2006	
_	14447	05/09/2007	La Morella Francesco	_	_	_	_	_	_	osservazione	
_	16284	09/10/2007	Valenti Gianfranco	_	_	_	_	_	_	osservazione	
_	16770	18/10/2007	Strazzanti Alessandro	_	_	_	_	_	_	Integrazione osservazione n.46/2006	
_	17217	25/10/2007	Platania Carmelo rappr. Legale ISFA srl	_	_	_	_	_	_	osservazione	
_	4520	03/03/2008	Granato Alida	_	_	_	_	_	_	integrazione osservazione n.60/2006	

_	4706	05/03/2008	Bonanno Salvatore e Bruniano Lina	_	_	_	_	_	_	integrazione osservazione n.79/2006	
_	6560	04/04/2008	Bonanno Salvatore e Bruniano Lina	_	_	_	_	_	_	integrazione osservazione n.79/2006	
_	10624	27/05/2008	Florio Antonino	_	_	_	_	_	_	integrazione osservazione n.12/2006	

ELENCO OSSERVAZIONI/OPPOSIZIONI AL P.R.G. E PP.EE. Presentate prima dal termine dalla pubblicazione effettuata ai sensi dell'art. 3 della L.R. 71/78											
_	2612	08/02/2006	Bruniano Lina ed altri	_	_	_	_	_	_	osservazione	
_	3522	22/02/2006	Bruniano Lina ed altri	_	_	_	_	_	_	osservazione	
_	4622	10/03/2006	Mercato Maria	_	_	_	_	_	_	osservazione	
_	8388	08/05/2006	Bruniano Lina ed altri	_	_	_	_	_	_	osservazione	

ELENCO OSSERVAZIONI/OPPOSIZIONI AL P.R.G. E PP.EE. Pervenute in Assessorato, trasmesse dal Comune di Piazza Armerina			
Prot. osservazione al comune	**Trasmissione dell'osserv. del Comune all'ARTA**	**ditta**	**note**
742/A del 27/01/2009	2605 del 12/01/2009	Savoca Elio	
16009 del 03/09/2008	6044 del 22/10/2008	Pecora Rosario e Salvatore	
18484 del 13/10/2008	6044 del 22/10/2008	La Versa Carmelo	
19619 del 30/10/2008	6394 del 10/11/2008	Lorito Cateno	

ELENCO OSSERVAZIONI/OPPOSIZIONI AL P.R.G. E PP.EE. Pervenute in Assessorato, trasmesse dalle Ditte			
Prot. osservazione	**del**	**ditta**	**note**
82899	05/11/2008	Associazione sporting club Camatrice di Di Trio Carmelo	
85012	12/11/2008	Lorito Cateno	
69270	10/09/2008	Pecora Salvatore	
73316/19048	23/09/2008 e 11/03/09	Berretta Filippino	
51757	27/06/2008	Cristina Deborah	
84450	10/11/2008	Lavuri Salvatore	
80478	24/10/2008	La Versa Carmelo legale rappr. Si.A.Z. srl	
73854	11/10/2007	Valenti Gianfranco	
21250	18/03/2009	Di Noto Giovanni	
8736	30/01/2009	Savoca Elio	
10345	05/02/2009	Romano Calogero	

CONSIDERATO che:
- Occorre evidenziare che, in base agli atti pervenuti, le procedure di adozione del piano sono regolari in quanto:
- La deliberazione del Consiglio Comunale di adozione del Piano Regolatore Generale con allegato R.E. e Prescrizioni Esecutive, adeguato alla programmazione commerciale risultano legittime;
- Il piano con i relativi allegati è supportato dallo studio geologico generale ai sensi dell'art.5 della L.R. 65/81;
- Il piano è supportato dallo studio agricolo-forestale redatto ai sensi dell'art. 3, comma 11, della L.R. n. 15/91

e da quanto dichiarato dal professionista incaricato risulta adeguato alla L.R. 13/99 ed al DPRS 28/06/2000.
- Il piano con i relativi allegati è stato sottoposto, preventivamente all'adozione, all'esame e parere dell'Ufficio del Genio Civile di Enna, ai sensi dell'art. 13 della Legge n. 64/74;
- Il piano con i relativi allegati è stato regolarmente depositato e pubblicizzato, ai sensi dell'art. 3 della L.R. 71/78;
- Il piano è stato trasmesso al Servizio 2 VIA-VAS di questo Assessorato per essere sottoposto alla valutazione di incidenza visto che all'interno del territorio di Piazza Armeria insistono dei Siti di Interesse Comunitario (S.I.C. ITA060012 - LAGO BOSCHI DI PIAZZA ARMERINA e ITA060010 – VALLONE ROSSOMANNO);
- Le osservazioni ed opposizioni presentate avverso al piano regolatore, sono state debitamente visualizzate e sulle stesse sono state formulate le deduzioni del progettista. In ossequio all'art. 4 della L.R. n. 65/81. ai sensi dell'art. 8 del Disciplinare d'incarico, è stato accertato lo stato di consistenza delle aree destinate ad attrezzature e servizi pubblici.
- Nel merito del Piano ed in ordine al dimensionamento, le ipotesi prospettate dal progettista nella misura di 1500 abitanti nuovi insediabili nell'arco del ventennio, si ritengono condivisibili nonostante i dati di rilevamento ISTAT che evidenziano nei decenni trascorsi un decremento della popolazione e comunque un rallentamento del tasso di variazione percentuale nel decennio 1991-2001. Infatti, lo strumento urbanistico oltre ad assicurare una crescita e uno sviluppo armonico del territorio deve garantire una disponibilità di aree per lo sviluppo edilizio al fine di assicurare un decoroso alloggio alle famiglie di nuova formazione, al rientro di popolazioni per l'inversione di tendenza in atto positiva ed attendibile migrazione interna al territorio per effetto della crescente vocazione turistico-ricettiva del territorio di Piazza Armerina.
- In ordine alle singole previsioni, Il P.R.G. enuclea due zone omogenee "A" rispettivamente "Zona A" - Parti di territorio interessato da agglomerati e complessi edilizi di interesse storico monumentale - e "Zona A1" che riguardano i pendici collinari di contesto paesaggistico ed ambientale adiacente al centro storico, dal sopralluogo effettuato dallo scrivente in data 06/02/2009 tali zone così come perimetrate, appaiono coerenti con la specificità della struttura urbana di antica formazione nonché con il valore architettonico-monumentale dei singoli manufatti.
- Le zone "B" risultano correttamente enucleate in relazione ai contenuti di cui all'art. 2 del D.I. 2 Aprile 1968 n°1444.
- Per le zone "C" di espansione e le sottozone C1 e C2 si rende necessario fissare la superficie d'intervento dei piani attuativi nella misura di 10.000 mq, così come previsto dalla circolare ARTA n.2/79.
- La Zona"D" (artigianale-industriale) di C/da Bellia - è stata già approvata in variante al precedente strumento urbanistico da questo Assessorato, con D.A. n. 579 del 17/05/2006.
- In ordine alla riduzione della fascia di rispetto cimiteriale del cimitero di S. Maria di Gesù, si prende atto del parere favorevole reso dal Direttore dell'Area Igiene e Sanità Pubblica dell'AUSL n. 4 di Enna, trasmessa a questo Ufficio con nota prot. n. 5208 del 13/02/2009, Tale riduzione cimiteriale è stata condivisa dal progettista nell'accogliere l'osservazione n. 11 del 04/12/2006 e dal Consiglio Comunale con la delibera n. 6 del 21/02/2008 sulle controdeduzioni alle osservazioni e/o opposizione al P.R.G., pertanto il Comune di Piazza Armerina resta onerato di adottare specifica variante ai fini della destinazione delle aree oggetto di riduzione.

- Le zone o aree oggetto di valutazione d'Incidenza vengono stralciate dalle previsioni attuali del Piano e si prescrive l'assoluta inedificabilità in attesa di essere normate secondo le prescrizioni dettate con il parere o Decreto rilasciato dal Servizio 2 VIA-VAS di questo Assessorato;
- Si condividono le prescrizioni dettate dal Geologo inerente gli studi geologici e dal Nulla-Osta rilasciato dall'Ufficio del Genio Civile di Enna sul progetto del P.R.G. e i ciascun i Nulla-Osta rilasciati dallo stesso Ufficio sulle PP.EE;

- Le osservazioni e/o opposizioni presentate fuori termini non sono a termine di legge esaminabili, le stesse saranno trasmesse contestualmente alle valutazioni di questo ufficio per la fase di controdeduzioni ex art. 4 della L.R. n. 71/78 al fine di consentire al Comune la eventuale valutazione delle medesime ove esse evidenziano palesi errori materiali;

NORME TECNICHE DI ATTUAZIONE

In linea generale è condivisibile quanto regolamentato dalle N.T.A.
Tuttavia, in aggiunta alle modifiche e prescrizioni derivanti da quanto espresso nei superiori considerata della presente proposta di parere, alle N.T.A. dovranno essere apportate le seguenti modifiche:
- Non viene condiviso il contenuto dell'art. 44 delle N.T in quanto incomprensibile;
- Non vengono condivise le zona turistico alberghiera, attività sportive ecc, ecc in Z.T.O. "E" in quanto aree agricole ;

REGOLAMENTO EDILIZIO

Si ritiene condivisibile, in linea di massima quanto prescritto nel R.E., dovrà essere introdotto tuttavia l'articolo che costituisce la Commissione Edilizia Comunale e la sua composizione;

PARERE

Per le considerazioni sopra esposte, si è dell'avviso che il Piano Regolatore Generale con annesso Regolamento Edilizio Comunale e le PP.EE. allegate, costituisca quadro strutturale adeguato a fornire le linee di sviluppo del territorio di Piazza Armerina (EN), e pertanto il parere di questa Unità Operativa 4.3/EN del Servizio 4° del D.R.U. è favorevole all'approvazione con le prescrizioni contenute nel parere reso dall'Ufficio del Genio Civile di Enna, le prescrizioni di cui al presente parere, le decisioni sulle Osservazioni e/o Opposizioni espresse da questo Ufficio ed infine le eventuali prescrizioni del Servizio 2 VIA-VAS che dovranno essere resi sulla valutazione d'Incidenza sul Piano.>>;

VISTO il parere del Consiglio Regionale dell'Urbanistica reso con il voto n. 211 del 25/11/2009, che di seguito parzialmente si trascrive:

<<...Omissis...

Vista la nota prot. n 14 del 27/05/2009 con la quale l'U.O.4.3, ha trasmesso la proposta di parere n° 04 del 06/04/2009 reso ai sensi dell'art 68 u.c. della l.r. n 10/99;

Vista la documentazione allegata al suddetto parere con i relativi deliberati nello stesso enunciati;

Visto il parere del Genio Civile prot n 6047 del 16/10/2003;

Visto il parere del Genio Civile prot n 5051 del 7/06/2006;

Visto l'art. 59, della l.r. n 6, del 14/05/2009, che al comma 3, recita " non sono assoggettati all'applicazione delle disposizioni in materia di valutazione ambientale strategica, contenute nel decreto legislativo, 3 aprile 2006, n 152, come modificato dal decreto legislativo n 4/2008, i piani e i programmi e le loro varianti, individuati nell'art 6, commi 2, 3 e 3 bis del decreto legislativo medesimo, che "sono stati adottati prima del 31 luglio 2007....";

Considerato che gli atti deliberativi riguardanti l'adozione del piano sono antecedenti alla data del 31/7/2007 pertanto il piano in esame non è soggetto alla procedura di VAS;

Sentiti i rappresentanti dell'Amministrazione comunale, ai sensi dell'art. 59, l.r. n 71/78;

Sentiti i relatori che hanno illustrato la proposta di parere dell'Ufficio favorevole all'approvazione con prescrizioni, stralci e modifiche;

Valutata l'impostazione complessiva del P.R.G., gli aspetti contenuti nella proposta dell'Ufficio e quanto rappresentato dall'Amministrazione comunale in sede di audizione;

Questo Consesso ritiene di poter aderire alla proposta di esame relativa al piano regolatore generale, effettuando lo stralcio delle aree interessata da zone SIC, (e la contestuale inedificabilità delle stesse);

Evidenziati gli esiti del sopralluogo effettuato dalla Commissione ;

I Consiglio preliminarmente osserva quanto segue.

Sono pervenuti presso questo organo due atti a firma di cittadini di P.A. con i quali si assume che le scelte pianificatorie sottoposte all'esame C.RU siano state effettuate mediante deliberazioni consiliari adottate con la presenza di consiglieri in conflitto di interessi rispetto alle scelte stesse. Ciò posto si rileva che:

a) l'azione della p.A. è soggetta al principio di legalità, secondo il quale ogni organo dell'Amministrazione può svolgere soltanto i compiti che gli vengono attribuiti per via normativa;

b) nello specifico, il C.R.U. è preposto istituzionalmente alla valutazione delle diverse scelte pianificatorie sulla scorta esclusivamente della normativa vigente in materia urbanistica.

Sicché non compete a questo organo di verificare e sindacare, adottando -se del caso- le iniziative necessarie, l'eventuale illegittima composizione dell'organo dell'E.L. che ha adottato le scelte di cui sopra.

Tale compito, infatti, una volta soppresse le Commissioni provinciali di controllo e successivamente anche i Comitati regionali di controllo, risulta essere intestato -nell'ambito del più generale potere di vigilanza e controllo sugli EE.LL.- all'Assessorato regionale alla famiglia, al quale i due atti sopra indicati sono già stati trasmessi per quanto di eventuale competenza. Merita ancora di essere sottolineato che, per principio generale del diritto amministrativo, i provvedimenti della p.A. (quali sono le delibere C.C. in discorso) -pur se ipoteticamente illegittimi- sono pienamente efficaci fino a quando non vengano rimossi dal mondo giuridico nelle forme di legge; vale a dire mediante annullamento in autotutela da parte della stessa Amministrazione che li ha adottati ovvero mediante annullamento da parte del Giudice amministrativo (o su ricorso straordinario).

E non consta a questo Consiglio che le ridette delibere siano mai state impugnate dai cittadini che hanno sottoscritto gli atti sopra indicati (o da altri soggetti) mediante ricorso al T.A.R. ovvero al Presidente della Regione Siciliana; così come non consta al Consiglio che gli atti in questione siano stati ritirati in autotutela dal Comune di Piazza Armerina, il quale – piuttosto – nulla ha effettivamente controdedotto in ordine al conflitto di cui sopra, benché specificamente sollecitato, per scrupolo di trattazione, da quest'organo. Tanto osservato preliminarmente, il Consiglio in ordine al P.R.G. sottoposto al suo esame, anche tenuto conto dei profili (di carattere urbanistico) evidenziati nei due atti sopra richiamati, rileva quanto segue:

-questo Consiglio si esprime in adesione alla proposta dell'Ufficio, con le prescrizioni, modifiche e stralci evidenziati nel citato parere n. 04/09 e con l'introduzione di ulteriori prescrizioni e rilievi, appresso evidenziati:

Per una più agevole lettura delle previsioni del P.R.G. è opportuno che venga prodotta una planimetria completa in scala non inferiore a 1:10000 contenente la suddivisione del territorio in zone territoriali omogenee ai sensi del D.I.M. 1444/68, in modo poter identificare l'indicazione delle aree da destinare a formare gli spazi ad uso pubblico ovvero soggette a speciali prescrizioni, l'ubicazione delle sedi degli uffici pubblici o di uso pubblico nonché delle opere e degli impianti d'interesse generale ad uso pubblico, indicazione della rete stradale principale e delle vie di comunicazione, delimitazione delle zone di recupero del patrimonio edilizio esistente .

Zonizzazione :

Il P.R.G. in esame prevede due sottozone :

Zone B , interessano zone B di completamento con edifici continui, art. 13, NtA

Zone B1, di completamento con edifici isolati, art. 14, NtA.

In dette z.t.o.,dovrà essere verificata la corrispondenza agli indici previsti dal D.I.M. 1444/68, (densità fondiaria 1.5 mc/mq e rapporto di copertura 12.5%.). Qualora su dette aree, non si dovessero verificare le condizioni di cui sopra, le zone devono essere riclassificate, ai sensi del D.I.M. 1444/68;

Norme di Attuazione:

Il contenuto delle N.di A. appare in linea di massima conforme alle vigenti disposizioni di legge in materia ed idoneo a disciplinare l'attività edilizia del Comune con l'inserimento delle seguenti integrazioni e modifiche:

-**Art. 6,** sostituire gli ultimi due comma contenenti imprecisioni normative con il seguente "le procedure di

approvazione dei piani di recupero sono quelle stabilite dall'art 55, della L.R. n 71/1978 e s.m.i.."

-Art. 11, alla fine del penultimo comma, per semplificare le procedure relative al recupero del patrimonio edilizio esistente, aggiungere "nonché gli interventi di ristrutturazione edilizia che non prevedono la integrale demolizione delle strutture esistenti e i cambiamenti di destinazione d'uso".

-Art. 24, dalle attività e destinazioni d'uso ammesse va eliminata la voce "attività extra-alberghiere" e di conseguenza va cassato il comma che fissa per tali attività indici e parametri edificatori incompatibili con la normativa del verde agricolo e con le disposizioni specificatamente riguardanti "parchi di campeggio".

-Art.33, non si condivide la destinazione a parco territoriale del Lago Olivo, in quanto non risulta normata la disciplina d'uso da applicare nella redazione della strumento attuativo, nelle more, l'area dovrà essere riclassificata verde agricolo.

Standard. Per meglio corrispondere al dettato normativo, le superfici destinate a standard, di cui al D.I.M. 1444 del 2.04.1968, non vengano classificate quali zone "F" e dunque considerate quali zone territoriali omogenee, ma vengono piuttosto enucleate, con una propria definizione, all'interno delle medesime alle quali afferiscono, così come prescritto dal D.I.M.,n 1444 del 2/04/1968, conseguentemente quantificati anche in relazione al prescritto ristudio delle zone omogenee B e B1 proposte. Se ne prescrive puntuale verifica.

Regolamento Edilizio. Dovrà essere integrato dagli articoli seguenti :

Commissione edilizia, definizione e compiti della Commissione edilizia. Nel rispetto delle disposizioni di cui alla l.r. n 71/78, art 2, l.r. n 23 del 07/09/1999, come già in parte evidenziato nel parere dell'Ufficio;

"tra i membri rappresentativi delle categorie professionali della progettazione ..... si suggerisce l'inserimento della figura del dottore Agronomo" considerata la valenza ambientale di pregio del territorio comunale e del dottore Geologo per gli aspetti di competenza.

P.A.I.. Dovrà essere riportata l'area di pericolosità individuata dal P.A.I., (P3 e P4), nelle Tav di previsione del P.R.G. e PP.EE., e le eventuali previsioni urbanistiche, interessate devono rispettare le norme del PAI;

Le opposizioni ed osservazioni sono valutate per le parti condivise in adesione al parere dell'Ufficio, le opposizioni ed osservazioni che ricadono all'interno di aree stralciate o da ristudiare non sono oggetto di valutazione e sono pertanto da rigettare, in adesione al presente voto.

PARERE

Di approvare con le prescrizioni, stralci e modifiche sopra esposte, il P.R.G., N.A. e PP.EE. del comune di Piazza Armerina con annesso Regolamento Edilizio.>>;

VISTA la propria nota prot. n. 2236 del 14/01/2010 con la quale, ai sensi del 6° comma dell'art. 4 della L.R. n. 71 del 27 dicembre 1978, è stato richiesto al Comune di Piazza Armerina di adottare le controdeduzioni alle determinazioni assessoriali di cui al, condiviso, voto del Consiglio Regionale dell'Urbanistica n. 211 del 25/11/2009;

VISTA la nota del Serv. 4/DRU, prot. n. 8975 del 08/02/2010, con la quale, nel riproporre i termini per gli adempimenti - ex 6° comma dell'art. 4 della L.R. n. 71 del 27 dicembre 1978 - già richiesti con la sopracitata nota, sono state sottoposte alle valutazioni del Comune le osservazioni pervenute direttamente a questo Assessorato;

VISTO il D.R.S. n. 15 del 29/01/2010, notificato con la nota prot. n. 15528 del 02/03/2010, con il quale il Dirigente del Servizio 2 VAS – VIA di questo Assessorato ha definito, con condizioni e prescrizioni, il procedimento di valutazione di incidenza relativo al P.R.G. del Comune di Piazza Armerina attivato, ai sensi dell'art. 5 D.P.R. n. 357/97 e s.m.i.;

VISTO il foglio prot. n. 6235 del 12/03/2010, assunto al protocollo di questo Assessorato il 17/03/010 al n. 19469, con il quale il Comune di Piazza Armerina ha trasmesso la delibera Consiliare n. 27 del 10/03/2010 avente ad oggetto: "Piano Regolatore Generale - Adozione delle controdeduzioni nei modi e nei termini fissati dal comma 6° dell'art. 4 della L.R. n. 71/78.";

VISTA la nota prot. n. 06 del 20/04/2010 con la quale l'U.O. 4.3/D.R.U. di questo Assessorato ha trasmesso al Consiglio Regionale dell'Urbanistica, unitamente agli atti ed elaborati relativi, la proposta di parere n. 02 del 12/04/2010, resa ai sensi dell'art. 68 della L.R.10/99, che di seguito parzialmente si trascrive:

<<...*Omissis*...

Vista la deliberazione n. 27 del 10/03/2010 con la quale il Consiglio Comunale ha adottato le proprie controdeduzioni di cui al superiore voto C.R.U n. 211 del 25/11/2009 e parere del D.R.U. n. 04 del 06/04/2009;

Rilevato che, le controdeduzioni rese dal Comune si sostanziano nella autocritica in ordine alla legittimità di adozione del PRG e sulle previsioni urbanistiche adottate dal medesimo Comune di cui alcune non sono state oggetto di rilievi da parte di questo Assessorato, pertanto dall'esame della sopra citata delibera consiliare sulle controdeduzioni si rappresenta da parte di questo Ufficio quanto segue:

CARTOGRAFIA:

Premesso che, con il voto C.R.U. condiviso da questo Ufficio, è stata chiesta al Comune di Piazza Armerina nella fase delle controdeduzioni, di produrre una planimetria in scala non inferiore 1:10.000 contenente le suddivisione del territorio in zone territoriali omogenee ai sensi del D.M. 1444/68 per una più agevole lettura delle previsioni del P.R.G.;

- Rilevato che, il Comune nella trasmissione degli atti non ha controdedotto a quanto sopra richiesto, questo Ufficio non può che evidenziare che il P.R.G. risulta elaborato su planimetrie in varie scale compresa il 10.000 per le parti di territorio esterno al centro abitato, ed in scala 1:2.000 per la suddivisione del centro urbano in Z.T.O., si ritiene pertanto alla luce di quanto sopra, ove condiviso da codesto C.R.U., che la cartografia prodotta negli elaborati di P.R.G. risulta sufficiente per la lettura del Piano;

ZONIZZAZIONE:

- **Zone B – Zone B1** - si condivide quanto espresso dal C.C. di presa atto sulla verifica della corrispondenza agli indici previsti dal D.M. 1444/68, rilevata nella stessa deliberazione con la nota acquisita al prot. comunale n. 1675-2158p del 15/02/2010 con la quale il progettista afferma e certifica di avere verificato le zone B – B1;

- **Per le zone "C" di espansione e le sottozone "C1 e C2"** - si condivide quanto proposto dal C.C. di prendere atto della modifica introdotta dall'ARTA e di introdurre dopo il quarto comma, lett. g) dell'art. 8 delle N.T.A., il comma *" Nelle zone C1 e C2 la superficie minima di intervento dovrà essere di almeno 10.000 mq";*

NORME DI ATTUAZIONE:

- **Art. 6** - si condivide l'accoglimento da parte del C.C sulle modifiche introdotte dal C.R.U. ;
- **Art. 44 –** In considerazione che tale articolo non era stato condiviso con il parere del D.R.U. n. 04 del 06/04/2009 in quanto incomprensibile per come era stato proposto dal Comune, tale articolo trattato inoltre nella citata deliberazione comunale sulle controdeduzioni al parere ARTA e voto C.R.U., dalla quale si rileva di non approvare la proposta di chiedere all'ARTA e al CRU, di confermare i contenuti dell'art. 44 al fine di garantire gli interessi comunali in relazione a quanto previsto dal D.P.R. n. 327/01, pertanto si ritiene di condividere quanto già espresso nel parere sopra citato, in quanto risulta ancora incomprensibile le controdeduzioni adottate per l'articolo in argomento, in alternativa si rimanda alla decisione di codesto Consiglio per le valutazioni di competenza sulla specificità di carattere tecnico-normativo e giuridico sull'applicabilità dell'art. 44 delle N.T.A. come proposto dal Comune con la delibera di adozione del P.R.G.;

STANDARD:

- Si condivide quanto espresso con il proprio voto il C.R.U. e il Consiglio Comunale, inerenti le superficie destinate a standard di cui al D.I.M. 1444 del 02/04/1968, con l'accoglimento inoltre delle osservazioni nn. (60 e 56 pervenute entro i termini) le stesse sono state ritrasmesse fuori termini in Assessorato con i nn. citati nella delibera consiliare sulle controdeduzioni (10 – 25 e 26);

REGOLAMENTO EDILIZIO:

- Commissione Edilizia, definizione e compiti della stessa - si condivide quanto espresso dal C.C. Con la quale ha accolto le proposte introdotte dall'ARTA e dal CRU;

- P.A.I. - Si condivide l'accoglimento delle modifiche da parte del Consiglio Comunale, così come ha proposto il C.R.U. con il voto n. 211 del 25/11/2009;

OSSERVAZIONI E/O OPPOSIZIONI:

In ordine alle osservazioni di carattere generale sulle previsioni del PRG non può che confermarsi quanto reso con il predetto parere e voto del CRU;

- Le Osservazioni e/o Opposizioni trasmesse dai cittadini fuori termine al Comune che in Assessorato, non sono state a termine di legge esaminabili, le stesse sono state trasmesse al Comune di Piazza Armerina per la fase delle controdeduzioni al fine di consentire allo stesso la eventuale valutazione delle medesime ove evidenziassero palesi errori materiali. Pertanto con la deliberazione citata sulle controdeduzioni, il Consiglio Comunale si è così espresso sulle osservazioni per la quale ha ritenuto palesi errori materiali:

- Osservazione prot. comunale n. 14447 del 05/09/2007 ditta **La Morella Francesco**, il C.C. accoglie l'osservazione, tale osservazione viene accolta da questo Ufficio in conformità al parere del C.C.;

- Osservazione prot. comunale n. 14520/E del 03/03/2008 ditta **Granato Alida**, il C.C. accoglie l'osservazione, tale osservazione viene accolta da questo Ufficio in conformità al parere del C.C.;

- Osservazione prot. comunale n. 16009 del 03/09/2008 e n. 69270 del 10/09/2008 ditta **Pecora Rosario e Salvatore**, il C.C. accoglie le osservazione, tali osservazioni vengono accolte da questo Ufficio in conformità al parere del C.C.;

Osservazioni valutate con il parere reso da questo Ufficio e riviste a seguito delle controdeduzioni da parte del Consiglio Comunale di Piazza Armerina:

- Osservazione prot. comunale n. 56 del 07/12/2006 ripresentata a questo Assessorato con prot. n. 73316 del 23/09/2008 e 19048 del 11/03/09 ditta **Berretta Filippino e altri**, il C.C. in sede di controdeduzione previa presa d'atto dell'affermazione prodotta dal progettista acquisita al Comune in data 15/02/2010 prot. n. 1675 – 2158 con la quale certifica *"di avere verificato le zone B e B1 includendo nella nuova classificazione di zone B tutte le zone B del vecchio PRG con l'esclusione delle zone di cui al punto A) alcune ex B (quartiere Casalotto). Quindi si possono includere in zona B le osservazioni n. 10, 25 e 26"*, tale osservazione non era stata accolta da questo Ufficio con il parere n. 04 del 06/04/2009 in conformità ai pareri espressi dal Progettista e dal C.C., tale osservazione oggi viene accolta da questo Ufficio in conformità al parere del C.C. a seguito della rivalutazione della zona di C/da Gatta, inerenti le verifiche delle zone B e B1 di cui al D.I.M. 1444 del 02/04/1968 ;

- Osservazione prot. comunale n. 68 del 07/12/2006 ripresentata a questo Assessorato con prot. n. 51757 del 27/06/2008 ditta **Cristina Deborah**, il C.C. in sede di controdeduzione propone di rimandare al CRU la determinazione degli indici edificatori, tale osservazione era stata accolta da questo Ufficio con il parere n. 04 del 06/04/2009 in conformità al parere del C.C., di accogliere *"la revisione tipologica edilizia di un'area di previsione nel nuovo PRG destinata a zona "B1"* limitrofa alla ricorrente, destinata area a parcheggio nel precedente PRG ma non realizzato, pertanto nel rilevare che il Consiglio Comunale in sede di controdeduzioni, non ha determinato nuovi parametri edificatori per l'area interessata, ritenuto che questo Assessorato non può giuridicamente intervenire per assegnare una destinazione urbanistica ad un'area a scopo edificatorio di esclusiva competenza comunale, in attesa di nuova determinazione comunale inerente la revisione dei parametri urbanistici per l'area oggetto dell'osservazione sopra citata, si ritiene ove condiviso da codesto C.R.U., che tale area assuma la destinazione di verde agricolo;

Considerato che, in ordine alla legittimità di adozione del PRG questo Assessorato con parere n.

04 del 06/04/2009 ha riscontrato la regolarità sotto il profilo procedurale degli atti posti in essere;
Con nota prot. n. 15528 del 02/03/2010 l'U.O. 2.8 Valutazione di incidenza del Servizio2 – V.A.S. - V.I.A. del D.R.T.A di questo Assessorato, ha trasmesso il D.R.S. n.15 del 29 gennaio 2010 con il quale, ai sensi dell'art. 5 del D.P.R. 357/97 e s.m.i. è stato approvato con prescrizioni il P.R.G. del Comune di Piazza Armerina, relativo alla valutazione di incidenza, tale Decreto condiviso da questa U.O. del Servizio 4° del D.R.U. si trasmette in allegato al presente parere a codesto C.R.U. per le valutazioni di competenza.

PARERE

Per quanto sopra, questa Unità Operativa 4.3/EN del Servizio 4° del D.R.U. ritiene di accogliere alcuna controdeduzione Comunale, pertanto è del parere che il P.R.G. con annesso il Regolamento Edilizio e le Prescrizioni Esecutive del Comune di Piazza Armerina (EN) possa essere approvato alla luce del parere n. 04 del 06/04/2009 reso da questa U.O. 4.3/EN e del voto del Consiglio Regionale dell'Urbanistica n. 211 del 25/11/2009, condividendo inoltre il D.R.S. n.15 del 29/01/2010 rilasciato ai sensi dell'art. 5 del D.P.R. 357/97 dal Servizio 2 VIA-VAS in ordine allo studio d'incidenza ambientale sul P.R.G. relativi ai S.I.C. ITA060012 (Boschi di Piazza Armerina) coincidente con la "R.N.O. Rossomanno, Grottascura , Bellia".>>;

VISTO il parere del Consiglio Regionale dell'Urbanistica reso con il voto n. 251 del 16/06/2010, che di seguito parzialmente si trascrive:

<<...Omissis...

Visto il Voto espresso dal Consiglio Regionale dell'Urbanistica, n 211 del 25/11/2009, relativo al P.R.G. , PP.EE.,. N.A e R.E. del comune di Piazza Armerina;
Vista la delibera consiliare n 27 del 10/03/2010 di controdeduzioni relativa all'oggetto, l'art 4, comma 6, della L.R. n 71/78;
Vista la nota prot. n 06 del 20/04/2010 con la quale l'U.O.4.3, ha trasmesso la proposta di parere n° 02 del 12/04/2010, reso ai sensi dell'art 68 u.c. della l.r. n 10/99;
Vista la documentazione allegata al suddetto parere n 02/09 che fa parte integrante del presente Voto;
Visto il D.R.S. n 15 del 29/01/2010, rilasciato ai sensi dell'art 5, del DPR 357/97, dal Servizio 2 VIA-VAS in ordine allo studio d'incidenza ambientale sul P.R.G. PP.EE. N.A. e R.E. ,relativi ai SIC ITA 060012 (Boschi di Piazza Armerina) coincidente con la R.N.O. "Rossomanno,Grottascura ,Bellia";
***Sentiti** i relatori che hanno illustrato la proposta di parere dell'Ufficio favorevole all'approvazione del* P.R.G., PP.EE.,. N.A e R.E. del comune di Piazza Armerina, con "l'accoglimento di alcune controdeduzioni comunali..." la condivisione dei contenuti del D.R.S. n 15 del 29/01/2010, rilasciato ai sensi dell'art 5,del DPR 357/97, dal Servizio 2 VIA-VAS in ordine allo studio d'incidenza ambientale sul P.R.G. PP.EE. N.A. e R.E., relativi ai SIC ITA 060012 (Boschi di Piazza Armerina) coincidente con la R.N.O. "Rossomanno, Grottascura, Bellia";
Questo Consesso ritiene di poter aderire alla proposta dell'Ufficio n 2 /10, **ribadendo** quanto riportato, nel precedente voto CRU n 211/ 09, relativamente agli aspetti di legittimità degli atti deliberativi di adozione e consequenziale delibera di controdeuzioni, e l'opportunità che venga redatta cartografia che consenta più agevole lettura del territorio comunale, con l'inserimento di modifiche rispetto alle determinazioni intraprese con il citato parere n. 02/10 e con l'introduzione di ulteriori prescrizioni appresso evidenziate :

Zonizzazione :
Il P.R.G. in esame prevede due sottozone :
Zone B , interessano zone B di completamento con edifici continui, art. 13, NtA
Zone B1, di completamento con edifici isolati, art. 14, NtA.
Relativamente alle zone B e B1, questo consesso prende atto di quanto dichiarato dal progettista pur se quanto dichiarato non risulta supportato da elaborati grafici-analitici (corrispondenza agli indici previsti dal D.I.M. 1444/68, (densità fondiaria 1.5 mc/mq e rapporto di copertura 12.5%.);
Norme di Attuazione:
-Art. 6, 11, 24 e Standard.
Si prende atto di quanto controdedotto dal Consiglio Comunale in conformità al voto del CRU
-Art. 11, non si comprendono le controdeduzioni fornite dal Comune riguardo ai rilievi formulati .
Si ribadisce il parere n 02/10, del DRU.
-Art.33, si ritiene di non poter condividere la controdeduzione comunale, in quanto quanto proposto, introdurrebbe un doppio regime normativo, (F ed E) in contrasto con le indicazioni previste dal D.I.M. 1444/68.
Si ribadisce pertanto la classificazione agricola in conformità al voto del CRU.
-Art.44 Pur comprendendo le ragioni che hanno indotto l'amministrazione comunale ad introdurre tale norma ispirata ad un principio di perequazione urbanistica, si ritiene di condividere la formulazione della proposta di parere n 02/10 dell'Ufficio a riguardo, in quanto eccessivamente generico e tale da non consentire una verifica del rispetto degli Standard urbanistici in assenza di una verifica tecnica..
Si raccomanda inoltre che in zone di pericolosità, in sede di piano particolareggiato nelle aree esposte a dissesti e pericolosità geologica che sono stati oggetto d'intervento da parte della Protezione Civile, quartiere Itria, dovranno essere verificate le perimetrazioni con appositi studi geologici di dettaglio ed indicati gli interventi per la messa in sicurezza e il recupero edilizio.
Osservazioni ed opposizioni
N 68. osservazione Cristina Deborah.
Pur condividendo quanto espresso nel parere in merito all'impossibilità per l'Assessorato d'intervenire in campi di esclusiva competenza comunale si ritiene però che la destinazione proposta di verde agricolo in

relazione alla collocazione dell'area in centro urbano debba essere stralciata e sottoposta a ristudio.
Le opposizioni ed osservazioni sono valutate per le parti condivise in adesione al voto del CRU n 211/10 e al presente Voto le opposizioni ed osservazioni che ricadono all'interno di aree stralciate o da ristudiare non sono oggetto di valutazione e sono pertanto da rigettare, in adesione al presente voto. >>;

RITENUTO di poter condividere i voti del Consiglio Regionale dell'Urbanistica n. 211 del 25/11/2009 e n. 251 del 16/06/2010, assunti con riferimento alle proposte della Struttura del DRU n. 04 del 06/04/2009 e n. 02 del 12/04/2010 ;

RILEVATA la regolarità della procedura seguita;

D E C R E T A

ART.1) Ai sensi e per gli effetti dell'art. 4 della Legge Regionale n. 71 del 27 Dicembre 1978, in conformità ai pareri resi dal Consiglio Regionale dell'Urbanistica con i voti n. 211 del 25/11/2009 e n. 251 del 16/06/2010 nonché alle prescrizioni e condizioni contenute nei pareri degli Uffici in premessa citati, è approvato il Piano Regolatore Generale con annesse Prescrizioni Esecutive e Regolamento Edilizio del Comune di Piazza Armerina adottati con delibere consiliari n. 4 del 19/01/2006, n. 5 del 19/01/2006, n. 6 del 19/01/2006, n. 7 del 19/01/2006, 8 del 19/01/2006, n. 71 del 06/07/2006 e n. 91 del 20/10/2006;

ART.2) Le osservazioni e/o opposizioni presentate avverso lo strumento urbanistico in argomento sono decise in conformità e con le stesse motivazioni contenute nei pareri resi dal Consiglio Regionale dell'Urbanistica con i voti n. 211 del 25/11/2009 e n. 251 del 16/06/2010 ;

ART.3) Fanno parte integrante del presente decreto e ne costituiscono allegati i seguenti atti ed elaborati che vengono vistati e timbrati da questo Assessorato:

1. Proposta di parere n. 04 del 06/04/2009 resa dall'U.O. 4.3/DRU;
2. Voto n. 211 del 25/11/2009 Consiglio Regionale dell'Urbanistica;
3. Proposta di parere n. 02 del 12/04/2010 resa dall'U.O. 4.3/DRU;
4. Voto n. 251 del 16/06/2010 Consiglio Regionale dell'Urbanistica;
5. Delibera di C. C. n. 4 del 19/01/2006;
6. Delibera di C. C. n. 5 del 19/01/2006;
7. Delibera di C. C. n. 6 del 19/01/2006;
8. Delibera di C. C. n. 7 del 19/01/2006;
9. Delibera di C. C. n. 8 del 19/01/2006;
10. Delibera di C. C. n. 71 del 06/07/2006;
11. Delibera di C. C. n. 91 del 20/10/2006;
12. Delibera di C. C. n. 9 del 23/03/2007;
13. Delibera di C. C. n. 10 del 23/03/2007;
14. Delibera di C. C. n. 11 del 23/03/2007;
15. Delibera di C. C. n. 5 del 14/02/2008;
16. Delibera di C. C. n. 6 del 21/02/2008;
17. Delibera di C. C. n. 7 del 25/02/2008;
18. Delibera di C. C. n. 8 del 26/02/2008;
19. Delibera di C. C. n. 9 del 26/02/2008;
20. Delibera di C. C. n. 13 del 03/03/2008;
21. Delibera di C. C. n. 15 dell'11/03/2008;
22. Delibera di C. C. n. 19 del 14/03/2008;
23. Delibera di C. C. n. 21 del 27/03/2008;
24. Delibera di C. C. n. 22 del 01/04/2008;
25. Delibera di C. C. n. 26 del 10/04/2008;
26. Delibera di C. C. n. 27 del 10/04/2008;
27. Delibera di C. C. n. 28 del 10/04/2008;
28. Delibera di C. C. n. 27 del 10/03/2010;

ELABORATI DI P.R.G. Modifiche come da Delibera di C.C. n. 4 del 19/01/2006

29. Relazione illustrativa sulle modifiche apportate al progetto di P.R.G.;
30. Regolamento Edilizio Comunale modificato;
31. Norme tecniche di attuazione modificate;

Elaborati grafici di zonizzazione con modifiche del P.R.G. nelle quali sono riportate le correzioni:

32. Tav. Z01/03 scala 1:2000;
33. Tav. Z02/03 scala 1:2000;
34. Tav. Z03/03 scala 1:2000;
35. Tav. Z04/03 scala 1:2000;
36. Tav. Z05/03 scala 1:2000;
37. Tav. Z06/03 scala 1:2000;
38. Tav. Z07/03 scala 1:2000;
39. Tav. Z08/03 scala 1:2000;
40. Tav. Z09/03 scala 1:2000;
41. Tav. Z10/03 scala 1:2000;
42. Tav. Z11/03 scala 1:2000;
43. Tav. Z12/03 scala 1:2000;
44. Tav. Z13/03 scala 1:2000;

45. Tav. Z14/03 scala 1:2000;
46. Tav. Z01/GA elaborato grafico di zonizzazione con modifiche del P.R.G. scala 1:2000;
47. Tav. Z01/CA elaborato grafico di zonizzazione con modifiche del P.R.G. Scala 1:2000;
48. Tav. Z01/AL scala 1:2000;
49. Tav. Z02/AL scala 1:2000;
50. Tav. Z03/AL scala 1:2000;
51. Tav. Z04/AL scala 1:2000;
52. Tav. Z05/AL scala 1:2000;
53. Tav. Z06/AL scala 1:2000;

PRESCRIZIONE ESECUTIVA N. 1 (Villaggio Albergo S. Giorgio)

54. Relazione - Norme tecniche di attuazione – Relazione finanziaria – Aree da cedere gratuitamente;
55. Tav. 1 Stralcio del P.R.G. scala 1:2000;
56. Tav. 2 Aree da cedere gratuitamente scala 1:2000;
57. Tav. 3 Corografia e profilo paesaggio-Zonizzazione scala 1:2000;
58. Tav. 4 Planovolumetrico-parcheggio multiplo-Sezione stradali tipo;
59. Tav. 5a Profili regolatori, Tipologie edilizie scala 1:2000;
60. Tav. 5b Profili regolatori, Tipologie edilizie scala 1:2000;
61. Tav. 6a Reti tecnologiche: elettrica, idrica, telefonica scala 1:2000;
62. Tav. 6b Reti tecnologiche: fognaria, gas scala 1:2000;

PRESCRIZIONE ESECUTIVA N. 3 (zona sud tra la via A. Moro e c/da Doniamare)

63. Relazione - Norme tecniche di attuazione – Relazione finanziaria – Piano particellare d'esproprio;
64. Tav. 1 Stralcio del P.R.G. - Zonizzazione-Planimetria generale-Planovolumetrico-Planimetria espropri e demolizione. Planimetrie reti scala 1:2000;
65. Tav. 2 Profili regolatori-Schema edifici a schiera-Sezione stradale tipo scale 1:200 e 1:100;

66. PRESCRIZIONE ESECUTIVA N. 4 (Borgo S. Giacomo)

67. Relazione - Norme tecniche di attuazione – Costi di Urbanizzazione– Piano particellare d'esproprio;
68. Tav. A00 Stato di fatto inquadramento scala 1:1000;
69. Tav. P00 Planimetria di intervento scala 1:200;
70. Tav. P01 Pianta e profili regolatori scala 1:500 – Prospetti e sezioni tipo delle sedi stradali scala 1:200;
71. Tav. P02 Pianta I° e II° piano scala 1:500 -Soluzioni angolari edifici edifici in linea scala 1:200;
72. Tav. P03 Tipi edilizi zona C scala 1:200;
73. Tav. P04 Tipi edilizi zona C1 scala 1:200;
74. Tav. P05 Progetto scenari scala 1:200;
75. Tav. P06 Progetto impianti scala 1:200;

PRESCRIZIONE ESECUTIVA N. 5 (Quartiere Monte)

76. Relazione - Norme tecniche di attuazione – Costi di Urbanizzazione– Piano particellare d'esproprio;

Elaborati grafici relativi all'individuazione dei comparti:

77. Tav. P00 01 Stralcio del PRG scala 1:2000;
78. Tav. P00 02 Planimetria dell'intervento su mappa catastale scala 1:500;
79. Tav. P00 03 Profili regolatori scala 1:500;
80. Tav. E00 01 Piano particellare d'esproprio scala 1:2000;

Elaborati grafici relativi all'analisi stato di fatto:

81. A01 01a Stato di fatto isolato 1 scala 1:200;
82. A01 01b Stato di fatto isolato 1 scala 1:200;
83. A01 01c Stato di fatto isolato 1 scala 1:200;
84. A02 01 Stato di fatto isolato 1 scala 1:200;
85. A03 01 Stato di fatto isolato 1 scala 1:200;
86. A04 01 Stato di fatto isolato 1 scala 1:200;
87. A05 01 Stato di fatto isolato 1 scala 1:200;
88. A06 01 Stato di fatto isolato 1 scala 1:200;
89. A07 01 Stato di fatto isolato 1 scala 1:200;
90. A08 01 Stato di fatto isolato 1 scala 1:200;

Elaborati grafici relativi alla normativa degli interventi:

91. Tav. P01 01.a Interventi isolato 1 scala 1:200;
92. Tav. P01 01.b Interventi isolato 1 scala 1:200;
93. Tav. P01 01.c Interventi isolato 1 scala 1:200;
94. Tav. P02 01 Interventi isolato 2 scala 1:200;
95. Tav. P03 01 Interventi isolato 3 scala 1:200;
96. Tav. P04 01 Interventi isolato 4 scala 1:200;
97. Tav. P05 01 Interventi isolato 5 scala 1:200;
98. Tav. P06 01 Interventi isolato 6 scala 1:200;
99. Tav. P07 01 Interventi isolato 7 scala 1:200;
100. Tav. P08 01 Interventi isolato 8 scala 1:200;

Elaborati grafici relativi al progetto:

101. Tav. P01 02.a Progetto A isolato 1 scala 1:200;
102. Tav. P01 02.b Progetto A isolato 1 scala 1:200;
103. Tav. P01 02.c Progetto A isolato 1 scala 1:200;
104. Tav. P01 03.a Progetto B isolato 1 scala 1:200;
105. Tav. P01 03.b Progetto B isolato 1 scala 1:200;

106. Tav. P01 03.c Progetto B isolato 1 scala 1:200;
107. Tav. P02 02. Progetto isolato 2 scala 1:200;
108. Tav. P03 02. Progetto isolato 3 scala 1:200;
109. Tav. P04 02. Progetto isolato 4 scala 1:200;
110. Tav. P05 02. Progetto isolato 5 scala 1:200;
111. Tav. P06 02. Progetto isolato 6 scala 1:200;
112. Tav. P07 02. Progetto isolato 7 scala 1:200;
113. Tav. P08 02. Progetto isolato 8 scala 1:200;

Programmazione Urbanistico Commerciale

114. Piano di sviluppo e di adeguamento della rete distributiva;
115. Tav. A1.1 Zonizzazione

STUDIO GEOLOGICO P.R.G.

116. Studio geologico;
117. Studio geologico integrativo;
118. Nota geologica integrativa;
119. Tav. 1/A Carta geologica scala 1:10000;
120. Tav. 2/A Carta geologica scala 1:10000;
121. Tav. 3/A Carta geologica scala 1:10000;
122. Tav. 4/A Carta geologica scala 1:10000;
123. Tav. 5/A Carta geologica scala 1:10000;
124. Tav. 6/A Carta geologica scala 1:10000;
125. Tav. 7/A Carta geologica scala 1:10000;
126. Tav. 8/A Carta geologica scala 1:10000;
127. Tav. 9/A Carta geologica scala 1:10000;
128. Tav. 10/A Carta geologica scala 1:10000;
129. Tav. 11/A Carta geologica scala 1:10000;
130. Tav. 12/A Carta geologica scala 1:10000;
131. Tav. 13/A Carta geologica scala 1:10000;
132. Tav. 14/A Carta geologica scala 1:10000;
133. Tav. 15/A Carta geologica scala 1:10000;
134. Tav. 16/A Carta geologica scala 1:10000;
135. Tav. 1/B Carta idrogeologica scala 1:10000;
136. Tav. 2/B Carta idrogeologica scala 1:10000;
137. Tav. 3/B Carta idrogeologica scala 1:10000;
138. Tav. 4/B Carta idrogeologica scala 1:10000;
139. Tav. 5/B Carta idrogeologica scala 1:10000;
140. Tav. 6/B Carta idrogeologica scala 1:10000;
141. Tav. 7/B Carta idrogeologica scala 1:10000;
142. Tav. 8/B Carta idrogeologica scala 1:10000;
143. Tav. 9/B Carta idrogeologica scala 1:10000;
144. Tav. 10/B Carta idrogeologica scala 1:10000;
145. Tav. 11/B Carta idrogeologica scala 1:10000;
146. Tav. 12/B Carta idrogeologica scala 1:10000;
147. Tav. 13/B Carta idrogeologica scala 1:10000;
148. Tav. 14/B Carta idrogeologica scala 1:10000;
149. Tav. 15/B Carta idrogeologica scala 1:10000;
150. Tav. 1/C Carta geomorfologica scala 1:10000;
151. Tav. 2/C Carta geomorfologica scala 1:10000;
152. Tav. 3/C Carta geomorfologica scala 1:10000;
153. Tav. 4/C Carta geomorfologica scala 1:10000;
154. Tav. 5/C Carta geomorfologica scala 1:10000;
155. Tav. 6/C Carta geomorfologica scala 1:10000;
156. Tav. 7/C Carta geomorfologica scala 1:10000;
157. Tav. 8/C Carta geomorfologica scala 1:10000;
158. Tav. 9/C Carta geomorfologica scala 1:10000;
159. Tav. 10/C Carta geomorfologica scala 1:10000;
160. Tav. 11/C Carta geomorfologica scala 1:10000;
161. Tav. 12/C Carta geomorfologica scala 1:10000;
162. Tav. 13/C Carta geomorfologica scala 1:10000;
163. Tav. 14/C Carta geomorfologica scala 1:10000;
164. Tav. 15/C Carta geomorfologica scala 1:10000;
165. Tav. 1/D Carta della pericolosità geologica scala 1:10000;
166. Tav. 2/D Carta della pericolosità geologica scala 1:10000;
167. Tav. 3/D Carta della pericolosità geologica scala 1:10000;
168. Tav. 4/D Carta della pericolosità geologica scala 1:10000;
169. Tav. 5/D Carta della pericolosità geologica scala 1:10000;
170. Tav. 6/D Carta della pericolosità geologica scala 1:10000;
171. Tav. 7/D Carta della pericolosità geologica scala 1:10000;
172. Tav. 8/D Carta della pericolosità geologica scala 1:10000;

173. Tav. 9/D Carta della pericolosità geologica scala 1:10000;
174. Tav. 10/D Carta della pericolosità geologica scala 1:10000;
175. Tav. 11/D Carta della pericolosità geologica scala 1:10000;
176. Tav. 12/D Carta della pericolosità geologica scala 1:10000;
177. Tav. 13/D Carta della pericolosità geologica scala 1:10000;
178. Tav. 14/D Carta della pericolosità geologica scala 1:10000;

STUDIO GEOLOGICO Piano particolareggiato (Zona Nord-via G.Gaeta- via L.Gebbia)

179. Studio geologico;
180. Tavole tematiche 1 – 6;
181. Tavole tematiche 7 – 10;

STUDIO GEOLOGICO Piano particolareggiato (Zona Sud-via A.Moro e C/da Doniamare)

182. Studio geologico;
183. Allegati Cartografici;

STUDIO GEOLOGICO Piano particolareggiato (Piano S. Martino-Costa S. Francesco)

184. Studio geologico;
185. Allegati Cartografici;

STUDIO GEOLOGICO Piano particolareggiato (Zona San Giorgio-Castellina))

186. Studio geologico;
187. Allegati Cartografici;

STUDIO AGRICOLO FORESTALE

188. Relazione illustrativa;
189. Relazione illustrativa della carta delle aree di espansione interessate da colture agricolo-forestali specializzate, da colture irrigue e dalle infrastrutture e impianti a servizio dell'agricoltura;
190. Tav. 1 Carta dei boschi, rimboschimenti, macchia mediterranea, fasce e parchi archeologici sc.1: 10000;
191. Tav. 2 Carta dei boschi, rimboschimenti, macchia mediterranea, fasce e parchi archeologici sc 1: 10000;
192. Tav. 3 Carta dei boschi, rimboschimenti, macchia mediterranea, fasce e parchi archeologici sc 1: 10000;
193. Tav. 4 Carta dei boschi, rimboschimenti, macchia mediterranea, fasce e parchi archeologici sc.1: 10000;
194. Tav. 5 Carta dei boschi, rimboschimenti, macchia mediterranea, fasce e parchi archeologici sc.1: 10000;
195. Tav. 6 Carta dei boschi, rimboschimenti, macchia mediterranea, fasce e parchi archeologici sc.1: 10000;
196. Tav. Unica della carta delle aree di espansione interessate da colture agricolo-forestali specializzate, da colture irrigue e dalle infrastrutture e impianti a servizio dell'agricoltura scala 1:10000;

ART.5) Ai sensi dell'art. 13, comma III del D.P.R. 327/01 e successive modifiche, i decreti di esproprio delle aree interessate dalle Prescrizioni esecutive all'espropriazione per pubblica utilità, possono essere emanati entro il termine di cinque anni dalla data di efficacia dello strumento urbanistico approvato con il presente decreto, fatta salva la proroga fino a due anni che potrà essere disposta ai sensi del comma V del citato articolo 13. Alle medesime Prescrizioni esecutive dovrà darsi attuazione entro i termini di durata dei vincoli imposti sulle aree preordinate all'espropriazione, salva la possibilità, in relazione alle specifiche condizioni di esecuzione degli stessi piani attuativi, di proroga nel limite del termine decennale previsto dall'art. 16 della L.R. 1150/42.

ART.6) Il Comune di Piazza Armerina dovrà provvedere agli adempimenti di legge conseguenti all'approvazione dello strumento urbanistico in argomento e dovrà curare che in breve tempo vengano apportate dal Progettista le modifiche e le correzioni agli elaborati di Piano che discendono dal presente decreto, affinché per gli Uffici e per l'utenza risulti un testo definitivo e completo.

ART.7) Lo strumento urbanistico approvato dovrà essere depositato, unitamente ai relativi allegati, a libera visione del pubblico presso l'Ufficio comunale competente e del deposito dovrà essere data conoscenza mediante avviso affisso all'Albo pretorio ed in altri luoghi pubblici.

ART.8) Ai sensi dell'art. 10 della L. 1150/42, il presente decreto, con esclusione degli atti ed elaborati, sarà pubblicato per esteso nella Gazzetta Ufficiale della Regione Siciliana.

Palermo, - 9 LUG. 2010

Il Dirigente
(Arch. G. Treppiedi)

Ass.to Reg. del Territorio e dell'Ambiente - Regione Siciliana

IL DIRIGENTE GENERALE ad interim
(Dott. Sergio Gelardi)